

คำนำ

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือแก่ครูผู้สอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แผนพัฒนาการนิเทศการศึกษานี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานนิเทศสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2566-2568 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีสมรรถนะ

สาระสำคัญของแผนฉบับนี้ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย รูปแบบการนิเทศเชิงรุกโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ระบบนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ ตลอดจนปฏิบัติการปฏิบัติงานที่มีระบบและต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถนำความรู้และข้อเสนอแนะไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของครูและสถานศึกษา

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนพัฒนาการนิเทศการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรทางการศึกษา และขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วม คือ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บังคับบัญชา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมพัฒนาการนิเทศให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

(นางสาวศศิธร ลุนศิลา)

ศึกษานิเทศก์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญจำเป็น.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการนิเทศ.....	2
3. ขอบข่ายของการนิเทศ.....	2
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี.....	5
- ความหมายของการนิเทศ.....	5
2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).....	6
2.2 แนวคิดการนิเทศแบบชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง.....	7
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการนิเทศ.....	9
1. วิธีการนิเทศ.....	9
2. การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศ.....	9
3. ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา.....	9
4. สื่อและเครื่องมือในการดำเนินการนิเทศ.....	9
5. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	10
6. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	11
7. การจัดทำรายงานการนิเทศ.....	12
- ปฏิทินนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ 2566....	16
- ปฏิทินนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ 2567....	23
- ปฏิทินนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ 2568....	32
การคัดสรร สื่อ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีเพื่อการนิเทศการศึกษา หรือแหล่งเรียนรู้.....	43
การประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง.....	44

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง.....	45
การจัดทำรายงาน.....	46
ผลลัพธ์ที่คาดหวัง.....	47
บรรณานุกรม.....	48
ภาคผนวก.....	50
-ภาคผนวก ก แผนการพัฒนาการนิเทศการศึกษา.....	51
-ภาคผนวก ข บันทึกข้อความการนิเทศโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).....	58
-ภาคผนวก ค เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	67
-ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรม.....	79

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญจำเป็น

ศตวรรษที่ 21 โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากการถ่ายทอดความรู้ (Passive Learning) ไปสู่การส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการที่เน้นให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต อย่างไรก็ตาม การจะขับเคลื่อนการเรียนรู้เชิงรุกให้ประสบความสำเร็จนั้น ปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ “ครูผู้สอน” ซึ่งต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอน (Teacher) มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และผู้ออกแบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ กระบวนการ **ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)** เป็นกลยุทธ์สำคัญที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาครู โดยอาศัยความร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) ของกลุ่มครูเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนคิด (Reflection) ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกัน อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อน PLC เพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนในชั้นเรียน จึงจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ **การนิเทศการศึกษา (Educational Supervision)** เข้ามาช่วยหนุนเสริม เพื่อให้การนิเทศมีประสิทธิภาพและตอบโจทย์การพัฒนาครู การบูรณาการรูปแบบการนิเทศแบบที่ **เลี้ยง (Mentoring)** และ **การนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching)** จึงมีความสำคัญยิ่ง โดยการนิเทศแบบที่เลี้ยงจะช่วยสร้างขวัญกำลังใจ ให้คำปรึกษา และถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น ในขณะที่การนิเทศแบบชี้แนะจะเน้นการกระตุ้นให้ครูได้คิด ค้นหาศักยภาพของตนเอง และลงมือแก้ปัญหาในชั้นเรียนด้วยเทคนิคที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้ครูเกิดความมั่นใจและสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างยั่งยืน

สภาพปัจจุบันจากการนิเทศติดตามผลการจัดการศึกษาของครูในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ชัยภูมิ พบว่าครูจำนวนไม่น้อยยังคงติดขัดอยู่กับการสอนแบบบรรยาย และมีความยากลำบากในการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดขั้นสูง รวมถึงขาดความมั่นใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ๆ ปัญหาเหล่านี้ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียน ที่ไม่สามารถบรรลุสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด ความท้าทายดังกล่าว จึงนำมาสู่ความจำเป็นในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผู้นิเทศจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่บูรณาการระหว่างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับการนิเทศแบบที่เลี้ยงและการนิเทศแบบชี้แนะ เพื่อยกระดับสมรรถนะของครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ นำไปออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมั่นคง เป็นผู้มีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการนิเทศ

- 2.1 เพื่อพัฒนาครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)
- 2.2 เพื่อพัฒนาครูจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กระบวนการ PLC
- 2.3 เพื่อพัฒนาการนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ

3. ขอบข่ายของการนิเทศ

- ประเด็น พัฒนาครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการ PLC กับการนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ
- กลุ่มเป้าหมาย ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
- ระยะเวลา 3 ปีการศึกษา (2566-2568)

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 4.1 ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด
- 4.2 สร้างครูเป็นนวัตกรรม
- 4.3 พัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนาครู หมายถึง การพัฒนาครูโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ที่มีความต้องการจำเป็น ลงทะเบียนเข้าอบรม รวมทั้งสิ้น 144 คน จำนวน 4 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้สู่กระบวนการเรียนการสอนสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ 2) โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) 3) โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชัยภูมิ 4) โครงการพัฒนาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ร่วมกับการนิเทศ ติดตามผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ หมายถึง หลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสำคัญ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีองค์ประกอบ 7 ข้อ คือ 1) ส่วนนำ ได้แก่ คำนำ สารบัญ ความนำ วิสัยทัศน์ หลักการ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 2) คำอธิบายรายวิชาเสริมสร้างสมรรถนะ 3) โครงสร้างรายวิชาเสริมสร้างสมรรถนะ 4) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก 5) การจัดการชั้นเรียน 6) การประเมินผลการเรียนรู้ 7) การนิเทศเชิงรุกตามแนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ Professional Learning Community: PLC โดยปรับปรุงรายวิชาเสริมสร้างสมรรถนะ ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้แก่ กระบวนการเรียนรู้รวมพลัง 5 ขั้นตอน (5 STEPs Collaborative Learning Process) หรือ Collaborative 5 STEPs (Co – 5 STEPs) เป็นแนวการสอนที่มีการดัดแปลงมาจากกระบวนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน โดยเพิ่มการทำงานกลุ่มแบบรวมพลัง เน้นการให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำงาน การวัดและประเมินผลรายวิชาพื้นฐานเป็นไปตามตัวชี้วัดระหว่างทางและตัวชี้วัดปลายทาง รายวิชาเพิ่มเติมภูมิไจชัยภูมิ เป็นไปตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระและ ร่วมกับการนิเทศเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูได้นวัตกรรมและนำไปใช้จัดการเรียนรู้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาสภาพหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 26 แห่ง เพื่อดำเนินการขออนุมัติโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 โครงการ เน้นพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ โดยปรับปรุงรายวิชาเสริมสร้างสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน เพื่อประเมินผลตามตัวชี้วัดระหว่างทาง ตัวชี้วัดปลายทาง และผลลัพธ์การเรียนรู้ ร่วมกับการนิเทศเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) นำหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะฯ ไปทดลองใช้ ประเมินหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะฯ ในโรงเรียน จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนกวางโจนศึกษา 2) โรงเรียนสระพังวิทยาคม 3) โรงเรียนเกษตรสมบูรณ์วิทยาคม 4) โรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะฯ

4. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การเรียนแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีบทบาทในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีชีวิตชีวาและอย่างตื่นตัว ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) โดยเน้นที่กระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ผ่านการลงมือปฏิบัติกิจกรรมหรือผ่านสื่อต่างๆ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้นหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีกระบวนการคิดขั้นสูง มีการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนมีสมรรถนะสามารถวิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามองค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ มีการร่วมมือ ร่วมใจกันของครู และผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อ

พัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

5. การนิเทศเชิงรุก หมายถึง ศิษยานิเทศก์ใช้แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ด้วยการเป็นพี่เลี้ยงและการชี้แนะ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี

ความหมายของการนิเทศ

คำว่า “นิเทศ” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2546 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556) หมายถึง ชี้แจง หรือแสดงในภาษาอังกฤษใช้ว่า “Supervise” และ “การนิเทศ” (Supervision) หมายถึง เรื่องที่เกี่ยวกับการดูแล ควบคุม หรือให้คำแนะนำชี้แจงในเรื่องของงาน ส่วนนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550:1) การนิเทศการศึกษา หมายถึง “กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศตามแนวทางของประชาธิปไตย ที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และผู้รับการนิเทศยอมรับเพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา”

วีระศักดิ์ ชมพูคำ (2551:2) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ การนิเทศการศึกษาเป็นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยผ่านตัวกลางคือครูและบุคลากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา

วชิรา เครือคำอ้าย (2558:3) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยกระบวนการดังกล่าวนี้ จำเป็นต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางเพื่อพัฒนาการสอนของครูอย่างต่อเนื่องและสร้างสรรค์และช่วยให้ครูเกิดความเจริญงอกงามในวิชาชีพ ในที่สุดจะส่งผลต่อเป้าหมายสูงสุดคือ การพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านจิตใจ ปัญญา และร่างกายอย่างสมดุล

โคแกน (Cogan, 1973:9) ได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า “เป็นกระบวนการนิเทศที่ปฏิบัตินอกห้องเรียน โดยได้ระบุงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรการเรียน และการพัฒนาเครื่องมือรายงานผลการเรียนของผู้เรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลตามโปรแกรมการศึกษาของโรงเรียน”

จากความหมายของการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการเชิงระบบโดยมีผู้เกี่ยวข้องหลักสองฝ่าย คือผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวได้ช่วยส่งเสริมและพัฒนาการสอนของครูให้ดีขึ้นและที่สำคัญอันเป็นหัวใจของการนิเทศคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC คือการรวมตัว วมใจ วมพลัง ่วมมือกันของครู ผู้บริหารและนักการศึกษาในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังที่ Segiovanni (1994) ได้กล่าวว่า PLC เป็นสถานที่สำหรับ “ปฏิสัมพันธ์” ลด “ความโดดเดี่ยว” ของมวลสมาชิกวิชาชีพครูของโรงเรียน ในการทำงาน เพื่อปรับปรุงผลการเรียนของผู้เรียน หรืองานวิชาการโรงเรียน ซึ่ง Hard (1997) มองในมุมมอง เดียวกัน โดยมองการรวมตัวกันดังกล่าว มีนัยยะแสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของครู หรือเปิดโอกาสให้ครูเป็น “ประธาน” ในการเปลี่ยนแปลง (วิจารณ์ พานิช, 2555) การมีคุณค่าร่วม และวิสัยทัศน์ร่วมกันไปถึงการเรียนรู้ ร่วมกันและการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน การรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือน แรงผลักดัน โดยอาศัยความต้องการและความสนใจของสมาชิกใน PLC เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพสู่มาตรฐานการ เรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก (Senge, 1990) การพัฒนาวิชาชีพให้เป็น “ครูเพื่อศิษย์” (วิจารณ์ พานิช, 2555) โดย มองว่าเป็น “ศิษย์ของเรา” มากกว่ามองว่า “ศิษย์ของฉันทัน” และการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่ม จาก “การเรียนรู้ของครู” เป็นตัวตั้งต้นเรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของตนเอง เพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างไรก็ตามการรวมตัวการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงใดๆ เป็นไปได้ยากที่จะทำ เพียงลำพังเพียงนโยบาย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนทั้งระบบโรงเรียน จึงจำเป็นต้องสร้างความเป็น PLC ที่ สอดคล้องกับธรรมชาติทางวิชาชีพร่วมในโรงเรียน ย่อมมีความเป็นชุมชนที่สัมพันธ์กันอย่างแน่นแฟ้น (Senge, 1990) ชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้นั้น จึงจำเป็นต้องมีอยู่ร่วมกันอย่างมี ความสุขทางวิชาชีพ มีฉันทะ และศรัทธาในการทำงาน “ครูเพื่อศิษย์ร่วมกัน”บรรยากาศ การอยู่ร่วมกันจึงเป็น บรรยากาศ “ชุมชนกัลยาณมิตรทางวิชาการ” (สุรพล ธรรมรมดี, ทศนีย์ จันอินทร์, และคงกฤษ ไตรวงศ์, 2553) ที่มีลักษณะความเป็นชุมชนแห่งความเอื้ออาทรอยู่บนพื้นฐาน “อำนาจเชิงวิชาชีพ” และ “อำนาจเชิงคุณธรรม” (Sergiovanni, 1994) เป็นอำนาจที่สร้างพลังมวลชนเริ่มจากภาวะผู้นำร่วมของครูเพื่อขับเคลื่อนการ ปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษา (Fullan, 2005)

สรุปว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึงการรวมตัว วมใจร่วมพลัง ่วมทำ และร่วม เรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหารและนักการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมายและภารกิจร่วมกันโดยทำงานร่วมกันแบบทีม เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบ ผู้ดูแลสนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ความสำเร็จหรือประสิทธิภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนการ เรียนรู้

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศแบบชี้แนะ (Coaching) และระบบพี่เลี้ยง (Mentoring)

MinK, Owen and Mink (1993) กล่าวว่า การชี้แนะเป็นกระบวนการของบุคคลที่เรียกว่า (Coach) สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่ช่วยให้เขาเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ผู้ชี้แนะช่วยให้บุคคลได้บรรลุเป้าหมายการทำงานในระดับสูงขึ้นไปกว่าที่เป็นอยู่ กระบวนการนี้เป็นการสร้างให้ซึ่งบุคคลมีความเข้มแข็งขึ้น ภูมิใจในตนเอง แสดงความสามารถซึ่งเป็นผลต่อการทำงานที่จะตามมากกระบวนการชี้แนะจึงเป็นกระบวนการเสริมพลังอำนาจ

วีณา กวีสมนบูรณ (2547) กล่าวว่า การชี้แนะคือการให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับการชี้แนะเพื่อพัฒนาจากสภาพที่เป็นอยู่ ไปสู่สภาพที่พึงปรารถนา ซึ่งครอบคลุมถึงการชี้แนะทางกีฬา หรือการชี้แนะทางความคิด

อุไรวรรณ อยู่ชา, 2552) กล่าวว่า ระบบพี่เลี้ยงเป็นกระบวนการที่องค์กรจัดให้บุคลากรที่มีประสบการณ์มากกว่าทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยกว่าให้สามารถทำงานได้ดี มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยองค์กรจะเรียกบุคลากรที่ทำหน้าที่ดังกล่าวว่า Menter และเรียกบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาว่า Mentee ทั้งนี้โดยบทบาทของพี่เลี้ยงประกอบด้วย การฝึกอบรม (Coaching) การให้คำปรึกษา (Counseling) และการสนับสนุน (Sponsoring) กล่าวคือพี่เลี้ยงที่มีบทบาทเป็นครูฝึกจะมีหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรใหม่ เป็นผู้อธิบายเกี่ยวกับปัญหาในการทำงานและวิธีการแก้ไข พี่เลี้ยงที่มีบทบาทเป็นผู้ให้คำปรึกษาจะมีหน้าที่ในการให้คำแนะนำและช่วยให้บุคลากรใหม่มีความมั่นใจในตนเองสูงขึ้น ส่วนพี่เลี้ยงที่มีบทบาทในฐานะผู้สนับสนุนจะมีหน้าที่ช่วยให้บุคลากรใหม่มีขอบข่ายงานที่ชัดเจน ทำให้บุคลากรใหม่สามารถผ่านการประเมินผลได้ (Huat and Torring, 2004: 250; Nelson and Quick, 2006 : 577; Kreitner and Kinicki, 2007 : 95; พิมพ์ประภา อมรกิจวิทยุ, 2551 : 32)

สรุปได้ว่า Coaching และ Memtoring เป็นเทคนิคในการพัฒนาการเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กรที่ต้องการจะให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ Coaching เป็นการชี้แนะจากผู้บังคับบัญชาถึงผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตรง ด้วยวิธีการให้คำแนะนำและชี้แนะแบบสองทาง (Two Way Communication) เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถทำงานนี้ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และมีโอกาสได้พัฒนาศักยภาพของตนเองไปพร้อมๆ กัน ส่วน Mentoring การเป็นพี่เลี้ยง เลือกจากผู้ที่มีความสามารถเป็นที่ยอมรับหรือผู้บริหารในหน่วยงานมาให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือรุ่นน้องหรือผู้ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าในเรื่องที่เป็นประโยชน์โดยตรงต่อการทำงานเพื่อให้มีศักยภาพสูงขึ้น ซึ่งอาจไม่เกี่ยวกับหน้าที่ในปัจจุบันโดยตรงก็ได้ อย่างไรก็ตามทั้ง Coaching และ Mentoring ต่างก็เป็นเทคนิค ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะทำให้ทั้งผู้บังคับบัญชาผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และองค์กรมีความพร้อมในการรับการเปลี่ยนแปลง มีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. งานวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศ

วรลักษณ์ ชูกำเนิด, เอกกรินทร์ สังข์ทอง และชวลิต เกิดทิพย์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย รูปแบบการวิจัยเป็นวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบ คุณลักษณะและรูปแบบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู บริบทโรงเรียนในประเทศไทยที่มีแนวทางการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ แบบพหุกรณีเลือกแบบเฉพาะเจาะจงโรงเรียนในแต่ละภูมิภาคที่มีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 แห่ง เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกเลือกแบบเฉพาะเจาะจงทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียนรวมจำนวน 64 คน การฝังตัวสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วมในพื้นที่ศึกษา การศึกษาเอกสาร และการสนทนากลุ่มตัวแทนจากพื้นที่ศึกษานักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของทฤษฎีด้วยเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้างแบบสังเกตการณ์แบบกึ่งโครงสร้าง แบบศึกษาเอกสาร แบบบันทึกภาคสนาม และแนวคำถาม การสนทนากลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูลปรากฏการณ์ที่ยังขาดทฤษฎีมาอธิบายให้เข้าใจได้ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในงานวิจัยผู้วิจัยใช้วิธีการสร้างความสัมพันธ์และความคุ้นเคย รียดหย่อน เวลาการเก็บข้อมูลจนถึงจุดอิ่มตัว การเก็บข้อมูลยืนยันแบบสามเส้า การตรวจสอบข้อมูลและการวิเคราะห์กับเพื่อน คู่วิจัย และการพัฒนาความไวเชิงทฤษฎีของผู้วิจัยด้วยการปฏิบัติการในพื้นที่นำร่อง แบบคู่ขนานกับการศึกษาปรากฏการณ์ ผลการวิจัยพบว่า ด้านรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย ประกอบด้วยจุดเปลี่ยนผ่านจากระบบปิดสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูที่มีด้วยการขับเคลื่อนผ่านองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทยที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันอย่างเป็นเหตุและผลอย่างเป็นลำดับตามองค์ประกอบสำคัญ 6 ด้านด้วยกัน ได้แก่ (1) ชุมชนกัลยาณมิตรตามวิถีไทยส่งผลให้เกิดความไว้วางใจและรับฟัง (2) ภาวะผู้นำ เราศักยภาพ ทำให้เกิดการเผยแพร่ของผู้นำการเปลี่ยนแปลง (3) วิสัยทัศน์เชิงศรัทธาร่วมทำให้เกิดพลังเข้มทิศวิสัยทัศน์ร่วม (4) ระบบเปิดแบบฉันทกกำลังมุ่งสู่ผู้เรียน ทำให้เกิดการเผยแพร่ตนเองเป็นเจ้าของงานการเรียนรู้ (5) ระบบทีมเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่วุฒิภาวะและจิตวิญญาณความเป็นครู ทำให้เกิดเจตนาจำนงร่วมพัฒนาวิชาชีพ และ (6) พื้นที่

บทที่ 3

วิธีดำเนินการนิเทศ

1. วิธีการนิเทศ

การนิเทศเชิงรุกตามแนวทางการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และแนวคิดเกี่ยวกับนิเทศระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) และแบบชี้แนะ (Coaching) สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับครูและผู้บริหาร ศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นของครูและสถานศึกษา วางแผนร่วมกันพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ จัดอบรมโครงการฝึกอบรมพัฒนาครู จัดทำหลักสูตร ทดลองใช้และประเมินเพื่อพัฒนาและสรุปผลความพึงพอใจของผู้เรียน

2. การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศ

- ประชุมร่วมกับสถานศึกษาเพื่อออกแบบการนิเทศร่วมกัน กำหนดตารางการนิเทศ และขั้นตอนการนิเทศ
- การวางแผน (Plan - P) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางปฏิบัติ
- การปฏิบัติตามแผน (Do - D) ดำเนินการนิเทศตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยผู้นิเทศ จะนิเทศติดตาม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- การตรวจสอบและประเมินผล (Check - C) ติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ และประเมินว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่
- การนำผลไปปรับปรุง (Action - A) สรุปผลการนิเทศจากการประเมินและนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในรอบถัดไป

3. ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา

- ครู
- ผู้บริหารสถานศึกษา
- ผู้เรียน
- ส่วนราชการด้านการศึกษา

4. สื่อและเครื่องมือในการดำเนินการนิเทศ

- แนวทางการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)
- การนิเทศในระบบนิเทศออนไลน์

- การนิเทศร่วมกับเครือข่าย ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยภูมิ สำนักงานศึกษาธิการภาค 13 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัดชัยภูมิ

5. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- แบบสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลสำคัญ (Key Persons)
- แบบทดสอบก่อนอบรมและหลังการอบรม จำนวน 4 ชุด (เป็นแบบอัตนัย)
- ใบความรู้ จำนวน 4 ชุด
- ใบงาน (กิจกรรม) ประกอบด้วย โครงการละ 1 ใบ 3 กิจกรรม (ใบงานย่อย)
- แบบประเมินความพึงพอใจ
- แบบบันทึกคะแนนของใบงาน (คะแนนที่ได้)
- แบบประเมินความพึงพอใจ
- แบบประเมินหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
 - แบบประเมินการทดลองใช้หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
 - แบบประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
 - แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา

6. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ในการนิเทศการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงานตามปีงบประมาณ		
	2566	2567	2568
1. ศึกษาความต้องการจำเป็นของการพัฒนาครูในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ	1 กันยายน 2565 – 1 พฤศจิกายน 2565		
2. จัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาครู และนิเทศ ติดตามผล ก่อน อบรม ระหว่างอบรม หลังการอบรม	พฤษภาคม 2566 - สิงหาคม 2566		
3. ร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้วยการนิเทศ ติดตาม โดยใช้กระบวนการ PLC นิเทศแบบพี่เลี้ยงและชี้แนะในสถานศึกษา จำนวน 4 แห่ง	1 กันยายน 2566	31 ตุลาคม 2566	
4. นิเทศ ติดตาม การทดลองใช้หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้าง สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ		วงรอบที่ 1 (ทดลอง ใช้ฯ ครั้งที่ 1) ภาค เรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2566 จาก 1 พฤศจิกายน 2566 - 31 มีนาคม 2567	วงรอบที่ 2 (ทดลองใช้ ฯ ครั้งที่ 2) ภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จาก 1 พฤศจิกายน 2567 - 31 มีนาคม 2568
5. การประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้าง สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ		วงรอบที่ 1 ประเมิน เพื่อพัฒนาฯ ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2566 จาก 30 พฤศจิกายน 2566 - 30 เมษายน 2567 (วันที่ 1-7 กุมภาพันธ์ 2567)	วงรอบที่ 2 ประเมิน เพื่อพัฒนาฯ ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2567 จาก 30 พฤศจิกายน 2567 - 30 เมษายน 2568 (วันที่ 1-7 กุมภาพันธ์ 2568)

1) การสังเกตการสอน ใช้การสังเกต 2 แบบ ดังนี้

- การสังเกตแบบมีโครงสร้าง คือ ใช้แบบสังเกตที่มีรายการเช็คลิสต์ หรือมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อดูพฤติกรรมการสอนของครู และผู้เรียน เช่น การใช้คำถาม หรือคุมชั้นเรียน
- การสังเกตแบบไม่มีโครงสร้าง คือ จดบันทึกเหตุการณ์ตามลำดับ เพื่อดูภาพรวมบรรยากาศและการตอบสนองของผู้เรียน

2) การสัมภาษณ์ 2 ครั้ง ได้แก่

- ก่อนการนิเทศ สัมภาษณ์เพื่อทราบเป้าหมายของคาบเรียนและจุดที่ครูกังวล
- หลังการนิเทศ พูดคุยเพื่อสะท้อนความรู้สึก และแลกเปลี่ยนสิ่งที่พบเห็นในห้องเรียน

3) การตรวจเอกสารและร่องรอยหลักฐาน ดูเอกสารประกอบ เช่น

- แผนการจัดการเรียนรู้ ดูความสอดคล้องของจุดประสงค์ กิจกรรม และการวัดผล
- ผลงานผู้เรียน ตรวจสอบรูปแบบฝึกหัด หรือชิ้นงาน เพื่อดูพัฒนาการของผู้เรียน
- บันทึกหลังสอน ดูความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขของครู

4) การใช้แบบสอบถามและแบบประเมิน

- สอบถามผู้เรียน เพื่อฟังเสียงสะท้อนว่าผู้เรียนมีความสุขหรือเข้าใจเนื้อหาที่ครูสอนเพียงใด
- แบบประเมินตนเอง ให้ครูประเมินจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของตนเองก่อนรับการนิเทศ

5) การใช้เทคโนโลยีช่วยบันทึก

- การบันทึกวิดีโอ/เสียง ช่วยให้ครูและผู้นิเทศสามารถย้อนกลับมาดูพฤติกรรมการสอนร่วมกันได้

ชัดเจน

6) แอปพลิเคชันหรือฟอร์มออนไลน์ เช่น Google Forms และโปรแกรมนิเทศออนไลน์ เพื่อสรุปผลการนิเทศให้เป็นระบบและประมวลผลได้ทันที

7. การจัดทำรายงานการนิเทศ

โดยในการนิเทศการศึกษาครั้งนี้จะกำหนดประเด็นและวัตถุประสงค์แต่ละปีงบประมาณให้สอดคล้องกับข้อตกลงในการพัฒนางาน ตามปฏิทินนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

1. ประเด็นในการนิเทศ..เรื่อง การนิเทศเชิงรุกสำหรับครูเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. วัตถุประสงค์ของการนิเทศ

- 2.1 เพื่อพัฒนาครูให้สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
- 2.2 เพื่อพัฒนาครูให้สามารถจำแนกตัวชี้วัดระหว่างทางและตัวชี้วัดปลายทาง
- 2.3 เพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

3. กลุ่มเป้าหมายในการนิเทศ

ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิที่มีความเต็มใจและพร้อมรับการพัฒนา

4. ขั้นตอนในการนิเทศ

การบูรณาการ PLC (Professional Learning Community) เข้ากับ การชี้แนะและพี่เลี้ยง Coaching & Mentoring เป็นแนวทางการนิเทศ "ร่วมเรียนรู้" โดยมีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 การสร้างทีมและกำหนดเป้าหมาย

- รวมกลุ่ม PLC จัดกลุ่มครูที่มีความสนใจหรือสอนในระดับชั้น/วิชาเดียวกัน
- วิเคราะห์ปัญหา นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์หรือพฤติกรรมผู้เรียนมาวิเคราะห์ร่วมกัน
- ตั้งเป้าหมาย กำหนดสิ่งที่ต้องการพัฒนา (เช่น การทำ Active Learning) โดยมีพี่

เลี้ยง (Mentor) ช่วยให้คำปรึกษาในการวางกรอบเป้าหมายที่ชัดเจน

4.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และออกแบบแผน

- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สมาชิกในกลุ่ม PLC แบ่งปันเทคนิคการสอน

4.3 ออกแบบแผนการสอน (Co-Planning) พี่เลี้ยง (Mentor) และโค้ช (Coach) ทำหน้าที่ "ชวนคิด" เพื่อให้ครูผู้นิเทศสามารถออกแบบแผนที่แก้ปัญหาได้จริง โดยใช้การ ตั้งคำถาม

4.4 การปฏิบัติการสอนและสังเกตการสอน

- เปิดห้องเรียน ครูผู้รับการนิเทศลงมือสอนจริงตามแผน
- การสังเกตเชิงรุก สมาชิก PLC และโค้ชเข้าไปสังเกตการณ์ในห้องเรียน โดยเน้นเก็บ

ข้อมูล พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่ใช่แค่ดูตัวครู

4.5 บันทึกหลักฐาน ใช้เครื่องมือบันทึกที่ตกลงกันไว้ (เช่น บันทึกภาพถ่ายหรือคลิปสั้นๆ ในจุดที่สำคัญ)

4.6 การสะท้อนคิดและชี้แนะผล

กลุ่ม PLC ล้อมวงคุยกันด้วยบรรยากาศที่เป็นมิตร ให้ครูผู้สอนสะท้อนความรู้สึกและสิ่งที่ดีที่ได้ทำก่อนสมาชิกในกลุ่มให้ข้อมูลที่ค้นพบ ใช้เทคนิคการถามเพื่อให้ครูเห็นจุดที่ต้องปรับปรุงด้วยตัวเอง ให้คำแนะนำเชิงวิชาการหรือแนวทางแก้ไขในจุดที่กลุ่มยังหาทางออกไม่ได้

4.7 การสรุปและขยายผล

- ปรับปรุงแผน นำข้อเสนอแนะไปปรับแผนการสอนให้สมบูรณ์ขึ้น
- สร้างคลังความรู้ บันทึกกระบวนการและนวัตกรรมที่สำเร็จเก็บไว้ในระบบของโรงเรียน
- วงจรใหม่ เริ่มต้นวงจร PLC รอบถัดไปเพื่อต่อยอดความสำเร็จเดิม

5. สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ

5.1 เครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูล

- แบบสังเกตการสอน ที่เน้นพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนตามแนวทาง Active Learning มากกว่าแค่การตรวจเช็ครายการ

- แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ สำหรับให้ผู้รับการนิเทศประเมินย้อนกลับ หรือให้ Mentor ใช้ประเมิน Coach ในวง PLC

- เครื่องมือบันทึกสะท้อนคิด สำหรับครูใช้เขียนถอดบทเรียนหลังจากการทำ PLC ร่วมกับทีม
นิเทศ

5.2 สื่อและนวัตกรรมการนิเทศ

- แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ระบุขั้นตอนการทำ PLC ร่วมกับ Coaching & Mentoring ไว้อย่างชัดเจน

5.3 คลังวิดีโอตัวอย่าง คลิปการสอนที่เป็น Best Practice หรือคลิปตัวอย่างการ Coaching เพื่อให้ครูเห็นภาพพจน์ก่อนลงมือทำจริง

5.4 Infographic สรุปเทคนิคการจัดการเรียนรู้หรือขั้นตอน PLC สั้นๆ เพื่อให้ครูเข้าใจได้ง่ายขึ้น

5.5 เครื่องมือดิจิทัลและแพลตฟอร์ม

- ระบบติดตามผลนิเทศออนไลน์ เช่น การใช้ Google form เพื่อรายงานผลการนิเทศแบบ ให้ผู้บริหารเห็นภาพรวม

5.6 แพลตฟอร์มของสถานศึกษา สำหรับให้ทีม PLC จัดเก็บร่องรอยหลักฐานการทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนแผนการสอนและภาพถ่ายกิจกรรม

5.7 QR Code/Link เพื่อการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้และแบบประเมินต่างๆ ได้สะดวก รวดเร็วผ่านสมาร์ตโฟน

5.8 เครื่องมือกระตุ้นการคิด

- คำถามสำหรับผู้นิเทศใช้ในการชี้แนะ เพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดการสะท้อนคิด

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ด้านการนิเทศการศึกษา

- ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเต็มใจพร้อมร่วมพัฒนา มีทักษะการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC ร่วมกับการเป็นพี่เลี้ยงและการชี้แนะ ที่ได้รับการ คัดค้นและพัฒนา ขึ้นใหม่

- นวัตกรรมการนิเทศเชิงรุก คือ แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ถูกนำไปใช้เพื่อ ปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการสอนของครูให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ได้อย่างเป็นระบบ

6.2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา

- เครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในระดับสถานศึกษาหรือส่วนราชการด้านการศึกษา มีความเข้มแข็งและสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็น ต้นแบบการนิเทศที่ผู้อื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

- ระบบข้อมูลสารสนเทศ และการติดตามประเมินผลการนิเทศมีความถูกต้อง แม่นยำ และช่วยให้สถานศึกษาสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว

6.3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

- องค์กรความรู้ใหม่ ที่เกิดจากการสังเคราะห์ผลการนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ ในวง PLC ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะ เช่น บทความวิชาการ และการเป็นวิทยากร

- ครูมีคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สูงขึ้น ส่งผลโดยตรงให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ปฏิทินนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณที่ 1 พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565-30 กันยายน 2566)

ชื่อผู้นิเทศ นางสาวศศิธร ลุนศิลา **หน่วยงาน** องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ **สถานศึกษาเป้าหมาย../กลุ่มสถานศึกษา** สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ **ครูกลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับการนิเทศ** ครูและผู้บริหารในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ **ระยะเวลาในการนิเทศ** 1 ปีการศึกษา

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
ผู้เรียนแสดงออกถึงสมรรถนะสำคัญตามที่ระบุในแผนการจัดการเรียนรู้	<p>1. ด้านสมรรถนะ</p> <p>-เชิงคุณภาพ</p> <p>ผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายสามารถแสดงออกถึง สมรรถนะสำคัญ (เช่น การคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา หรือทักษะการสื่อสาร) จากการเรียนรู้เชิงรุกที่ครูออกแบบร่วมกับทีมนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>-เชิงปริมาณ</p> <p>ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรอยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป</p>	<p>1. ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรสูงขึ้น เช่น มีทักษะการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และการสื่อสารที่ชัดเจนขึ้น จากการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>2. ผู้เรียนแสดงออกถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างโดดเด่น เช่น การทำงานเป็นทีม และ ความฉลาดทางดิจิทัล</p> <p>ตามบริบทของนวัตกรรมการนิเทศที่คุณนำไปใช้</p> <p>3. ในวิชาหรือกลุ่มสาระที่รับนิเทศอย่างมี</p>	<p>การพัฒนาสมรรถนะครูในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p>	<p>1.การนิเทศเชิงรุกโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)</p> <p>2.นิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ</p>	<p>-แบบประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน</p> <p>-แบบสังเกตพฤติกรรม</p> <p>การเรียนรู้</p> <p>-บันทึกการเรียนรู้</p> <p>-แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้</p> <p>-แบบประเมินการทำงานเป็นทีม</p> <p>-แบบประเมินการนำเสนอ</p>	<p>1. สมรรถนะสำคัญผู้เรียน</p> <p>2.การมีส่วนร่วมทางการเรียน</p> <p>3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น</p>	<p>-ร้อยละของผู้เรียน (เช่น ร้อยละ 80) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือคะแนนทดสอบสมรรถนะในรายวิชาที่นิเทศ สูงขึ้น กว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>-ผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายมีทักษะการคิดขั้นสูงและการแก้ปัญหา อยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินสมรรถนะที่กำหนดไว้</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	<p>2. ด้านผลสัมฤทธิ์</p> <p>-เชิงคุณภาพ ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้นในเนื้อหาสาระที่ยากหรือเป็นปัญหา โดยสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้</p> <p>-เชิงปริมาณ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (คะแนนสอบ/คะแนนเก็บ) ในหน่วยการเรียนรู้ที่ได้รับการนิเทศ สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือสูงกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>3. ด้านคุณลักษณะและเจตคติ</p> <p>-เชิงคุณภาพ ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ มีความกระตือรือร้น</p> <p>-เชิงปริมาณ ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ "ดี"</p>	<p>นัยสำคัญ เมื่อเทียบกับฐานข้อมูลเดิม</p> <p>4. ผู้เรียนมีชิ้นงาน/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ ที่สะท้อนถึงการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง</p> <p>5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เพิ่มขึ้น มีความกระตือรือร้นและมีมีความสุขในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่ครูออกแบบใหม่</p> <p>6. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายของสถานศึกษา เช่น มีวินัยใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงานเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด</p>					

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	มาก" และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้สม่ำเสมอ						
ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์งานตาม สมรรถนะสำคัญ ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	<p>1. ตัวชี้วัด</p> <p>-เชิงปริมาณ</p> <p>-ร้อยละ 80 ของผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมาย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่นิเทศ สูงขึ้น เมื่อเทียบกับฐานข้อมูลเดิม</p> <p>-ร้อยละ 80 ของผู้เรียน มีผลการประเมิน สมรรถนะสำคัญ (เช่น การคิดขั้นสูง, การแก้ปัญหา) อยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป</p> <p>-ร้อยละ 90 ของผู้เรียน มีผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในระดับ "ดีมาก"</p> <p>2. เชิงคุณภาพ</p> <p>เน้นพฤติกรรมเชิงลึกที่สะท้อนถึงการ "ปรับเปลี่ยน"</p>	<p>1.มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาที่รับนิเทศ สูงขึ้น</p> <p>2.มีผลการประเมิน สมรรถนะสำคัญ (เช่น การคิดขั้นสูง, การสื่อสาร) อยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป ตามเกณฑ์ของสถานศึกษา</p> <p>3.ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้</p>	<p>การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>เสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p>	<p>1.การสังเกตเชิงลึก</p> <p>-ขณะครูสอน ผู้นิเทศจะมุ่งเน้นไปที่ "ปฏิภริยาของผู้เรียน" เช่น การมีส่วนร่วม, การตอบคำถาม, ทักษะการแก้ปัญหา และการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม</p> <p>-ใช้เครื่องมือที่คิดค้นขึ้น เช่น แบบบันทึกพฤติกรรม</p> <p>สมรรถนะ เพื่อจดบันทึกหลักฐานการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริงในห้องเรียน</p> <p>2.การสัมภาษณ์และสอบถามสะท้อนคิด</p> <p>-หลังจบกิจกรรม ผู้นิเทศอาจสุ่มสนทนากับผู้เรียนด้วยคำถามสั้นๆ เพื่อเช็คความเข้าใจและ</p>	<p>-แบบประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน</p> <p>-แบบสังเกตพฤติกรรม</p> <p>การเรียนรู้</p> <p>-บันทึกการเรียนรู้</p> <p>-แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้</p> <p>-แบบประเมินการทำงานเป็นทีม</p> <p>-แบบประเมินการนำเสนอ</p>	<p>1. สมรรถนะสำคัญผู้เรียน</p> <p>2.การมีส่วนร่วม</p> <p>3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น</p>	<p>-ร้อยละของผู้เรียน (เช่น ร้อยละ 80) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือคะแนนทดสอบสมรรถนะในรายวิชาที่นิเทศ สูงขึ้น กว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>-ผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายมีทักษะการคิดขั้นสูงและการแก้ปัญหา อยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินสมรรถนะที่กำหนดไว้</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	<p>-ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และสามารถ สร้างสรรค์ ชิ้นงานหรือนวัตกรรม ที่สะท้อนการประยุกต์ใช้ความรู้ ในสถานการณ์จริงได้</p> <p>-ผู้เรียนแสดงออกถึงทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและมี ความสุขในการเรียนรู้ผ่าน กิจกรรมที่ครูออกแบบใหม่</p> <p>-ผู้เรียนสามารถสะท้อนคิด ถึงสิ่งที่ตนเองเรียนรู้และจุดที่ ควรพัฒนาต่อยอดได้</p>			<p>ความพึงพอใจต่อการ เรียนรู้ เพื่อรับฟังเสียง สะท้อนจากผู้เรียน โดยตรง</p> <p>3.การวิเคราะห์ร่องรอย การเรียนรู้</p> <p>-ตรวจเช็ค ชิ้นงานหรือ ภาระงาน ของผู้เรียนใน วง PLC ร่วมกับครู เพื่อ วิเคราะห์ว่าผู้เรียนเกิด สมรรถนะตามที่ ออกแบบไว้ในแผนการ สอนหรือไม่</p> <p>-ใช้เกณฑ์ประเมิน (Rubrics) ที่พัฒนาขึ้น มาเป็นตัวตัดสินคุณภาพ ผลลัพธ์</p> <p>4.การชี้แนะเพื่อการ ปรับเปลี่ยน</p> <p>-นำข้อมูลพฤติกรรม ผู้เรียนที่พบ มาเป็น "ข้อมูลหลักฐาน" ในการ ทำการชี้แนะ</p>			

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
				<p>แลกเปลี่ยน กับครู เพื่อให้ครูเห็นว่าจุดใดที่ ผู้เรียนยังไม่บรรลุ เป้าหมาย และควรปรับ วิธีการสอนอย่างไร 5.การติดตามผลลัพธ์ ต่อเนื่อง -ติดตามพัฒนาการของ ผู้เรียนเป็นระยะ เพื่อดู ว่าหลังจากการนิเทศ และปรับแผนการสอน แล้ว ผลลัพธ์ผู้เรียนดี อย่างไร</p>			

1. ผลลัพธ์ที่ต้องการปีงบประมาณ 2566

1. ผู้เรียนแสดงออกถึงทักษะการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่าน **ชิ้นงานหรือนวัตกรรม** ที่สร้างขึ้นเอง
2. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีความสุข และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ
3. ผู้เรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญ **สูงขึ้น** กว่าเกณฑ์เดิมหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จปีงบประมาณ 2566

ตัวชี้วัดด้านผู้เรียน

2.1 เชิงปริมาณ

- 1) ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีผลการประเมิน **สมรรถนะสำคัญ** (เช่น การคิดขั้นสูง, การสื่อสาร) อยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป
- 2) ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่นิเทศ **สูงขึ้น** กว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (เปรียบเทียบก่อน-หลังการนิเทศ)

2.2 เชิงคุณภาพ

- 1) ผู้เรียนมี **ชิ้นงานหรือภาระงาน** ที่สะท้อนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในระดับคุณภาพ "ดีมาก" และสามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้

3. การประเมินผลการนำไปใช้ปีงบประมาณ 2566

3.1 การประเมินกระบวนการ ตรวจสอบความสอดคล้องของการนำไปสู่การปฏิบัติในวง PLC

- 1) ความครอบคลุม จำนวนครูและกลุ่มสาระฯ ที่เข้าร่วมกิจกรรม PLC และการเป็นพี่เลี้ยงและการชี้แนะ ครอบคลุมตามแผนที่วางไว้
- 2) คุณภาพการชี้แนะ ประเมินว่าการเป็นพี่เลี้ยงและการชี้แนะดำเนินการตามขั้นตอนในแนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 3) การสะท้อนคิด ตรวจสอบคุณภาพของบันทึกหลังการนิเทศ ว่ามีการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไข

3.2 การประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม วัดผลจากการที่ครูนำคำแนะนำไปปรับใช้ในชั้นเรียน

- 1) การสังเกตชั้นเรียนซ้ำ เปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูระหว่าง "ก่อน" และ "หลัง" ได้รับการนิเทศแบบพี่เลี้ยง
- 2) การตรวจแผนจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในแต่ละชั้นกิจกรรมสะท้อนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น การตั้งคำถาม คาดคะเนคำตอบ การแบ่งกลุ่มสืบค้นตามใบกิจกรรม ผู้เรียนสามารถนำเสนอจากการสืบค้น ครู

และผู้เรียนร่วมกันสรุปความรู้ ผู้เรียนสามารถสะท้อนคิดในการเรียนรู้ของตน จุดที่ควรเพิ่มเติม จากนั้นสร้างชิ้นงานจากความรู้ ทักษะกระบวนการ การทำงานร่วมกันและเผยแพร่ความรู้เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคม

3.3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนจะต้องวิเคราะห์ตัวชี้วัดระหว่างทาง ตัวชี้วัดปลายทาง จากนั้นจึงจะสามารถใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลถูกต้องตามสภาพจริง

1) การวิเคราะห์สมรรถนะผู้เรียน ประเมินผลงานหรือชิ้นงาน ผู้เรียนตามเกณฑ์ Rubrics ที่กำหนดไว้ในแผน

2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ใช้สถิติเปรียบเทียบคะแนนหรือระดับสมรรถนะของผู้เรียนก่อนเริ่มโครงการและหลังสิ้นสุดไตรมาส/ภาคเรียน

3.4 การประเมินความพึงพอใจและระบบสนับสนุน

1) ประเมินความพึงพอใจจากครู ประเมินความพึงพอใจต่อบทบาท "พี่เลี้ยง" และ "โค้ช" ของศึกษานิเทศก์ด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมข้อมูลนำมาปรับปรุงและพัฒนา

2) การประเมินระบบดิจิทัล ตรวจสอบว่าเครื่องมือออนไลน์ ที่พัฒนาขึ้น ช่วยให้การติดตามผลทำได้ง่ายหรือไม่ ประเมินจากการสังเกตและการสัมภาษณ์

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับปีงบประมาณ 2566

4.1 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่มีประสิทธิภาพ

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

4.3 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้น และสามารถสร้างสรรค์ผลงาน/นวัตกรรมได้ด้วยตนเอง

ปฏิทินนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณที่ 2 พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567)

ชื่อผู้นิเทศ นางสาวศศิธร ลุนศิลา หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ สถานศึกษาเป้าหมาย./กลุ่มสถานศึกษา สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ครูกลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับการนิเทศ ครูและผู้บริหารในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ระยะเวลาในการนิเทศ 1 ปีการศึกษา

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
<p>นิเทศการมีส่วนร่วมในวง PLC และการยอมรับการนิเทศแบบกัลยาณมิตรครู สามารถวิเคราะห์และนำเสนอสมรรถนะสำคัญมา ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ได้จริงในสถานศึกษาที่มีความตั้งใจ มีความพร้อม ร่วมพัฒนา จำนวน 4 แห่ง คือ 1. โรงเรียนกวางโจนศึกษา 2. โรงเรียนสระพังวิทยาคม 3. โรงเรียนเกษตรสมบูรณ์วิทยาคม 4. โรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม</p>	<p>1. เชิงปริมาณ ครูที่เข้าร่วมกระบวนการ PLC และ การชี้แนะ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะและผ่านการประเมินในระดับ "ดีมาก" ครูไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เปลี่ยนจากผู้สอน เป็นผู้ชี้แนะ หรือ ผู้อำนวยการ ความสะดวก ตามเกณฑ์ การสังเกตการสอน</p> <p>2. เชิงคุณภาพ เกิด เครือข่าย PLC ที่มี ความเข้มแข็ง มีร่องรอย การบันทึกการสะท้อนคิด และการช่วยเหลือแบบพี่</p>	<p>1.เพื่อปรับเปลี่ยน บทบาทและพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ของครู จากการสอนแบบ บรรยาย สู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวก และผู้ชี้แนะ ที่เน้น สมรรถนะผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ กลุ่ม สาระการเรียนรู้การงาน อาชีพ</p> <p>2.เพื่อส่งเสริมให้ครู สามารถออกแบบและใช้ นวัตกรรมจัดการ</p>	<p>การคิดค้นและ พัฒนารูปแบบการ นิเทศเชิงรุกด้วย กระบวนการชุมชน แห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) ร่วมกับระบบพี่เลี้ยง และการชี้แนะ เพื่อ ปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการ จัดการเรียนรู้และ ยกระดับสมรรถนะ การคิดขั้นสูงของ ผู้เรียน</p>	<p>1. ชั้นการศึกษาสภาพ ปัญหาและสร้างความ ตระหนัก -วิเคราะห์ข้อมูล ศึกษา สภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะผู้เรียนใน พื้นที่รับผิดชอบ เพื่อ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย -สร้างทีม PLC จัดตั้ง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพใน สถานศึกษา เพื่อสร้าง ความเข้าใจร่วมกันใน ประเด็นท้าทาย</p> <p>2. ชั้นการออกแบบและ พัฒนาเครื่องมือนิเทศ - ระบบพี่เลี้ยง ศึกษาในเทศก์ทำหน้าที่ เป็นพี่เลี้ยงให้ความรู้ เรื่องการจัดการเรียนรู้</p>	<p>1. นวัตกรรมหลักการ นิเทศ -แนวทางการนิเทศเชิง รุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ PLC เป็น การนิเทศบูรณาการ ที่ ระบุขั้นตอนการทำงาน ร่วมกันระหว่าง PLC และกระบวนการชี้แนะ และการเป็นพี่เลี้ยง อย่างเป็นระบบ -โครงการฝึกอบรมการ พัฒนาครูเพื่อพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา เสริมสร้างสมรรถนะใน การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</p> <p>2. เครื่องมือเก็บข้อมูล และสังเกตพฤติกรรม</p>	<p>1.การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการสอน ครู เปลี่ยนบทบาทจาก ผู้บรรยายเป็น ผู้ อำนวยความสะดวก และ ผู้ชี้แนะ ได้</p> <p>2.สมรรถนะการ ออกแบบการ เรียนรู้ ครูสามารถ สร้างและพัฒนา นวัตกรรมแผนการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ เน้นการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนได้ อย่างมีคุณภาพสูง</p> <p>3.วัฒนธรรมการนิเทศ กัลยาณมิตร เกิด เครือข่าย PLC ที่</p>	<p>1.ร้อยละ 80 ของ ครูที่ได้รับการนิเทศ สามารถ ออกแบบ แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้น สมรรถนะผู้เรียน และผ่านเกณฑ์การ ประเมินในระดับ "ดีมาก"</p> <p>2.ร้อยละ 80 ของ ครู มีพฤติกรรมการ จัดการเรียนรู้ใน บทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก ชี้แนะ</p> <p>3.ร้อยละ 100 ของ ครูในกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วม กระบวนการ PLC</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	เลี้ยง (Mentoring) อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	เรียนรู้ที่ชั้นเรียนผ่านกระบวนการ PLC อย่างเป็นระบบ		เชิงรุก (Active Learning) และการวัดผลสมรรถนะ -ร่วมกับครูในทีม PLC ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน โดยใช้แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC 3. ชั้นปฏิบัติการนิเทศชั้นเรียนและชี้แนะ -ครูลงมือสอนจริงตามแผน โดยมีศึกษานิเทศก์และทีม PLC ร่วมสังเกตการสอน -ศึกษานิเทศก์ใช้เทคนิค การตั้งคำถามเพื่อให้ครูสะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง	-แบบสังเกตพฤติกรรม การเรียนรู้เชิงรุก ที่เน้นการบันทึก "หลักฐานการเรียนรู้" ของครู -แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน 3. สื่อดิจิทัลและระบบสารสนเทศ -ระบบนิเทศออนไลน์ ติดตามผลนิเทศออนไลน์ ประมวลผลข้อมูลการนิเทศครู 4. เครื่องมือสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน -แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน	เข้มแข็งในสถานศึกษา ครูมีความมั่นใจและเปิดใจรับการนิเทศแบบพี่เลี้ยง เพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	และได้รับการชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยง จำนวน 2-4 ครั้งต่อภาคเรียน

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
				<p>ในคาบเรียน มากกว่า การสั่งให้ครูทำตาม</p> <p>4. ขั้นการสะท้อนคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ล้อมวงสนทนาเพื่อ สะท้อนผลหลังสอน โดย เน้นข้อมูลหลักฐาน จากพฤติกรรมผู้เรียน และผลงานผู้เรียน - ให้ข้อมูลป้อนกลับเชิง บวกและเสนอแนะ แนวทาง ปรับเปลี่ยน วิธี การสอนเพื่อให้ส่งผลต่อ ตัวผู้เรียนสูงสุด <p>5. ขั้นการติดตามและ สรุปผลเชิงระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามพัฒนาการของ ผู้เรียนและครูผ่านระบบ นิเทศออนไลน์ - สังเคราะห์ผลการนิเทศ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี และขยายผลสู่เครือข่าย สถานศึกษาอื่น 			

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
การนิเทศครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	<p>1.การปรับเปลี่ยนบทบาท ครูเปลี่ยนจาก "ผู้สอน" เป็น "ผู้อำนวยความสะดวก" และ "ผู้ชี้แนะ"</p> <p>2.นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ครูสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่สอดคล้องกับบริบทผู้เรียน และมีความเป็นนวัตกรรมที่ส่งผลต่อสมรรถนะผู้เรียนอย่างชัดเจน</p> <p>3.วัฒนธรรมวิชาชีพ เกิดการยอมรับและร่วมมือกันในวง PLC โดยมีการสะท้อนคิด และนำไปสู่การพัฒนาแผนการสอนอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1.เพื่อคิดค้นและพัฒนา ระบบการนิเทศชี้แนะ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมให้ครู ออกแบบและพัฒนา ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาจริงและส่งผล ลัพธ์สู่ตัวผู้เรียนอย่าง เป็นรูปธรรม</p> <p>2. เพื่อปรับเปลี่ยน บทบาทของครู สู่การ สร้างนวัตกรรมเพื่อ แก้ปัญหาและยกระดับ คุณภาพผู้เรียนตาม สมรรถนะเป้าหมาย</p> <p>3. เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์และ สมรรถนะของ ผู้เรียน โดยใช้การนิเทศ เชิงรุกเป็นตัวขับเคลื่อน ให้ครูบรรลุเป้าหมาย</p> <p>4. เพื่อสร้างระบบการ ติดตามและ ประเมินผล ความก้าว</p>	การนิเทศเชิงรุกและระบบพี่เลี้ยง การนิเทศแบบชี้แนะ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามสมรรถนะของ ผู้เรียน	<p>1. ชั้นการศึกษาสภาพ ปัญหาและสร้างความตระหนัก</p> <p>-วิเคราะห์ข้อมูล ศึกษา สภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ และสมรรถนะผู้เรียนในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>-สร้างทีม PLC จัดตั้ง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพใน สถานศึกษา</p> <p>2. ชั้นการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือนิเทศ</p> <p>-ระบบพี่เลี้ยง</p> <p>ศึกษานิเทศก์ทำหน้าที่ เป็นพี่เลี้ยงให้ความรู้ เรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการ วัดผลสมรรถนะ</p> <p>-ร่วมกับครูในทีม PLC ออกแบบแผนการ</p>	<p>1. นวัตกรรมหลักการนิเทศ</p> <p>-แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC เป็น การนิเทศบูรณาการ ที่ ระบุขั้นตอนการทำงาน ร่วมกันระหว่าง PLC และกระบวนการ พี่เลี้ยง และการชี้แนะ อย่างเป็นระบบ</p> <p>-โครงการฝึกอบรมการพัฒนาครูเพื่อพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา เสริมสร้างสมรรถนะใน การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</p> <p>2. เครื่องมือเก็บข้อมูล และสังเกตพฤติกรรม</p> <p>-แบบสังเกตพฤติกรรม การเรียนรู้เชิงรุก ที่เน้น</p>	<p>1. ผลลัพธ์ที่เกิดกับครู</p> <p>- ครูสามารถเขียนแผน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>- สมรรถนะการแก้ปัญหาเชิงนวัตกรรม ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ สู่ การใช้นวัตกรรมหรือ กระบวนการ Active Learning เพื่อ แก้ปัญหาผู้เรียนได้ตรง จุดตามสภาพจริงใน ห้องเรียน</p> <p>- ความเชี่ยวชาญในการสะท้อนคิด ครูเกิด ทักษะการประเมิน และติดตาม ความก้าวหน้าของ ตนเองผ่านวง PLC ทำ</p>	<p>-เชิงปริมาณ</p> <p>-ร้อยละ 80 ของครู ในกลุ่มเป้าหมาย มี การปฏิบัติงาน บรรลุผล</p> <p>-ร้อยละ 80 ของ ผู้เรียนในชั้นเรียนที่ ได้รับการนิเทศ มี ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนหรือผลการ ประเมิน สมรรถนะ สูงขึ้น ตามเกณฑ์ที่ครูกำหนด</p> <p>-ร้อยละ 100 ของ ครูเป้าหมาย ได้รับ การนิเทศติดตาม ความก้าวหน้าผ่าน กระบวนการ PLC และการนิเทศแบบพี่เลี้ยง การชี้แนะ อย่างต่อเนื่อง (น้อย 2 ครั้งต่อภาคเรียน)</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
		<p>หน้าของการปฏิบัติงานตามประเด็นท้าทายของครูในวง PLC เพื่อให้เกิดการสะท้อนคิดและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>		<p>จัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือที่คิดค้นขึ้น (เช่น คู่มือนิเทศ หรือ แบบบันทึกพฤติกรรม)</p> <p>3. ชั้นปฏิบัติการนิเทศชั้นเรียนและชี้แนะ</p> <p>-ครูลงมือสอนจริงตามแผน โดยมีศึกษานิเทศก์และทีม PLC ร่วมสังเกตการสอน</p> <p>-การชี้แนะศึกษานิเทศก์ใช้เทคนิค การตั้งคำถาม เพื่อให้ครูสะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริงในคาบเรียนมากกว่าการสั่งให้ครูทำตาม</p> <p>4. ชั้นการสะท้อนคิดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>การบันทึก "หลักฐานการเรียนรู้" ของครู</p> <p>-แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน</p> <p>3. สื่อดิจิทัลและระบบสารสนเทศ</p> <p>-ระบบนิเทศออนไลน์</p> <p>ติดตามผลนิเทศออนไลน์ ประมวลผลข้อมูลการนิเทศครู</p> <p>4. เครื่องมือสะท้อนผลลัพธ์ผู้เรียน</p> <p>-แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน</p>	<p>ให้สามารถปรับปรุงการสอนได้ทันที</p> <p>2. ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน</p> <p>- การยกระดับสมรรถนะตามเป้าหมาย ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสมรรถนะ (เช่น การคิดขั้นสูง, การอ่านเชิงวิเคราะห์) อย่างเห็นผลชัดเจน</p> <p>- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเชิงประจักษ์ ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้หรือคะแนนสมรรถนะ สูงขึ้น ชิ้นงาน/ภาระงานที่มีคุณภาพ ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนสมรรถนะ ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการที่ครูได้รับนิเทศ</p>	<p>-ร้อยละ 90 ของครูมีความพึงพอใจต่อระบบการนิเทศชี้แนะและการติดตามผลในระดับ "มากที่สุด"</p> <p>2. เชิงคุณภาพ</p> <p>-การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมครู ครูสามารถออกแบบนวัตกรรมและจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่แก้ปัญหาผู้เรียนได้ และมีความเชี่ยวชาญในการวัดผลตามสมรรถนะ</p> <p>-คุณภาพผลลัพธ์ผู้เรียน แสดงออกถึง สมรรถนะสำคัญ (เช่น การคิดขั้นสูง, การแก้ปัญหา) ผ่าน</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
				<p>ล้อมวงสนทนาเพื่อสะท้อนผลหลังสอน โดยเน้นข้อมูลหลักฐาน จากพฤติกรรมผู้เรียนและผลงานผู้เรียน</p> <p>- ให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงบวกและเสนอแนะแนวทาง ปรับเปลี่ยน วิธีการสอนเพื่อให้ส่งผลต่อตัวผู้เรียนสูงสุด</p> <p>5. ขั้นการติดตามและสรุปผลเชิงระบบ</p> <p>-ติดตามพัฒนาการของผู้เรียนและครูผ่านระบบนิเทศออนไลน์</p> <p>-สังเคราะห์ผลการนิเทศเพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีและขยายผลสู่เครือข่ายสถานศึกษาอื่น</p>	<p>และปรับเปลี่ยนวิธีสอน</p> <p>3. ผลลัพธ์ด้านระบบการนิเทศ</p> <p>- ระบบติดตามที่มีประสิทธิภาพ ได้นวัตกรรมที่ช่วยให้ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารเห็นพัฒนาการของครูและผู้เรียน</p> <p>- วัฒนธรรมการนิเทศ กลายมิตร์ สถานศึกษา มีระบบพี่เลี้ยง และการชี้แนะที่เข้มแข็ง</p> <p>ครูรู้สึกมั่นใจเพราะมีผู้นิเทศเป็น "เพื่อนร่วมคิด"</p> <p>- แนวปฏิบัติที่ดี ได้รับองค์ความรู้หรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ</p>	<p>และปรับเปลี่ยนวิธีสอน</p> <p>3. ผลลัพธ์ด้านระบบการนิเทศ</p> <p>- ระบบติดตามที่มีประสิทธิภาพ ได้นวัตกรรมที่ช่วยให้ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารเห็นพัฒนาการของครูและผู้เรียน</p> <p>- วัฒนธรรมการนิเทศ กลายมิตร์ สถานศึกษา มีระบบพี่เลี้ยง และการชี้แนะที่เข้มแข็ง</p> <p>ครูรู้สึกมั่นใจเพราะมีผู้นิเทศเป็น "เพื่อนร่วมคิด"</p> <p>- แนวปฏิบัติที่ดี ได้รับองค์ความรู้หรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ</p>	<p>ชิ้นงานหรือภาระงานที่มีคุณภาพระดับ "ดีมาก"</p> <p>-ระบบการติดตามที่เข้มแข็ง มีร่องรอยหลักฐานการติดตามความก้าวหน้าเชิงระบบ สะท้อนการสะท้อนคิด ระหว่างศึกษานิเทศก์และครูอย่างต่อเนื่อง</p> <p>-แนวปฏิบัติที่ดี เกิดนวัตกรรมหรือวิธีการปฏิบัติที่เลิศด้านการจัดการเรียนรู้</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
						เพื่อขยายผลสู่ เครือข่ายอื่น	

1. ผลลัพธ์ที่ต้องการปีงบประมาณ 2567

1.1 **ครูมีสมรรถนะในการออกแบบนวัตกรรม** สามารถวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่สามารถแก้ปัญหาได้

1.2 **การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้** ครูเปลี่ยนบทบาทเป็น **ผู้อำนวยการความสะดวกและผู้ชี้แนะ** ที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

1.3 **วัฒนธรรมการสะท้อนคิด** ครูสามารถวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้และปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับทีมนิเทศและวง PLC ได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.4 **ความร่วมมือของครู** ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จปีงบประมาณ 2567

2.1 เชิงปริมาณ

1) ครูในกลุ่มเป้าหมาย **ร้อยละ 80** มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

2) ครูไม่น้อยกว่า **ร้อยละ 80** มีร่องรอยการบันทึกความก้าวหน้าและการสะท้อนคิดในระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

2.2 เชิงคุณภาพ

1) ครูเกิดการ **ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้** สู่การเป็นผู้ชี้แนะ หรือ ผู้อำนวยการสะดวก ที่สามารถนิเทศตนเองและเพื่อนครูในวง PLC ได้อย่างเข้มแข็ง

2) ครูมี **นวัตกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้** มีผลการประเมินในระดับ **"ดีมาก"**

3. การประเมินผลการนำไปใช้ปีงบประมาณ 2567

3.1 ประเมินแผนการนิเทศและการชี้แนะ ช่วยให้ผู้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3.2 ความต่อเนื่องของกระบวนการ PLC และการชี้แนะ คุณภาพของการสะท้อนคิดในวง PLC ว่ามีการนำผลการชี้แนะไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.3 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมครูจากผู้บรรยายสู่การเป็นผู้ชี้แนะ/ผู้อำนวยการสะดวก ตามที่ระบุไว้ในแนวทางการนิเทศ

3.4 ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อที่ครูพัฒนาขึ้นมีคุณภาพส่งผลต่อสมรรถนะผู้เรียนในระดับ **"ดีมาก"** หรือไม่

3.5 ประเมินจากชิ้นงาน ภาระงาน หรือพฤติกรรมผู้เรียน

3.6 ประเมินความพึงพอใจและปัญหาอุปสรรคจากการใช้แผนนิเทศ เพื่อนำไปปรับปรุงเป็น รูปแบบการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะฯ ที่สมบูรณ์

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับปีงบประมาณ 2567

4.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน

- 1) การพัฒนาที่ตรงจุด ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสมรรถนะ (เช่น การคิดขั้นสูง, ทักษะดิจิทัล) ตามสภาพปัญหาจริงในห้องเรียน
- 2) คุณภาพการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะสำคัญ สูงขึ้น
- 3) โอกาสในการสร้างสรรค์ ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการ Active Learning ทำให้สามารถสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือนวัตกรรมที่สะท้อนความเข้าใจลึกซึ้งได้จริง

4.2 ประโยชน์ต่อครูและบุคลากร (ผู้รับการนิเทศ)

- 1) ความสำเร็จในวิชาชีพ ครูสามารถดำเนินงานตามประเด็นท้าทายได้บรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงพัฒนางาน (PA) ที่ทำไว้กับผู้บริหาร ส่งผลต่อการเลื่อนวิทยฐานะและคุณภาพการสอน
- 2) การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ ครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนเป็น ผู้ชี้แนะและผู้อำนวยความสะดวก ที่สามารถใช้กระบวนการ PLC และการสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง
- 3) นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ครูมีรูปแบบหรือสื่อการสอนที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ ซึ่งเกิดจากการลองผิดลองถูกและได้รับนิเทศชี้แนะอย่างเป็นระบบ

4.2 ประโยชน์ต่อหน่วยงานและสถานศึกษา

- 1) รูปแบบการนิเทศตามแนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ที่สถานศึกษานำไปใช้เกิดผลลัพธ์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง
- 2) ระบบฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ หน่วยงานมีระบบติดตามผล ที่แสดงความก้าวหน้าของคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ทำให้สามารถวางแผนนิเทศและสนับสนุนครูได้ตรงตามความต้องการ
- 3) วัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ เกิดบรรยากาศการทำงานแบบพี่เลี้ยงและกัลยาณมิตรนิเทศ ซึ่งช่วยยกระดับมาตรฐานวิชาชีพของครูทั้งระบบ

ปฏิทินนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณที่ 3 พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)

ชื่อผู้นิเทศ นางสาวศศิธร ลุนศิลา **หน่วยงาน** องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ **สถานศึกษาเป้าหมาย./กลุ่มสถานศึกษา** สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ **ครูกลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับการนิเทศ** ครูและผู้บริหารในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ **ระยะเวลาในการนิเทศ** 1 ปีการศึกษา

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
การพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	<p>1. เชิงปริมาณ</p> <p>สมรรถนะการออกแบบ ครูกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 สามารถพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างสมรรถนะ ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้ในระดับ "ดีมาก"</p> <p>-การปฏิบัติการสอน ครูไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ในบทบาท ผู้อำนวยการ และ ผู้</p>	<p>1. เพื่อคิดค้นและพัฒนา รูปแบบการนิเทศเชิงรุก ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะของครูในการออกแบบ และจัดการเรียนรู้เสริมสร้างสมรรถนะ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นกลไกหลักใน</p>	<p>การนิเทศเชิงรุก สำหรับครูเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)</p>	<p>1. ชั้นวิเคราะห์หลักสูตรและสร้างทีมเครือข่าย</p> <p>-ศึกษาสภาพจริง นิเทศครูให้วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรสถานศึกษากับสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อหาจุดที่ต้องปรับเปลี่ยน</p> <p>-สร้างทีม PLC จัดตั้งกลุ่มครูแกนนำตามกลุ่มสาระฯ หรือระดับชั้น เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>2. ชั้นร่วมออกแบบหน่วยเรียนรู้รายวิชาเสริมสมรรถนะ</p> <p>- ระบบพี่เลี้ยง ศึกษานิเทศก์ให้คำปรึกษาเชิงลึกในการปรับปรุง</p>	<p>1. นวัตกรรมหลักด้านหลักสูตรและการนิเทศ</p> <p>-หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ ที่ระบุขั้นตอนการปรับปรุงหน่วยการเรียนรู้จากเนื้อหาเป็นเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะ พร้อมตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>-แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC แสดงกระบวนการบูรณาการ PLC ร่วมกับ การชี้แนะ</p>	<p>1. ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและระบบการนิเทศ</p> <p>-หลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษามีหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงให้เน้นเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญ ผู้เรียน และสามารถนำไปสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) -แนวทางการนิเทศเชิงรุก เพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการนิเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งสามารถขยายผลสู่</p>	<p>-ร้อยละ 80 ของครูที่สามารถออกแบบแผนจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในระดับ "ดีมาก"</p> <p>-ระดับทักษะการชี้แนะ ของครูแกนนำหรือผู้บริหารในวง PLC ที่ได้รับการพัฒนาโดยศึกษานิเทศก์</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	<p>ชี้แนะ ตามเกณฑ์การสังเกตการสอนเชิงรุก</p> <p>-การมีส่วนร่วมวิชาชีพ ครูร้อยละ 100 เข้าร่วมกระบวนการ PLC เพื่อสะท้อนคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ (เช่น อย่างน้อย 2 ครั้งต่อเดือน)</p> <p>2. เชิงคุณภาพ</p> <p>-การปรับเปลี่ยนบทบาทครูเปลี่ยนจากการเป็น "ผู้ถ่ายทอดความรู้" มาเป็น "ผู้ออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้" ที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>-ความเชี่ยวชาญในหลักสูตร ครูมีความเข้าใจเชิงลึกในการเชื่อมโยงมาตรฐาน/</p>	<p>การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนคิด เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน</p> <p>3. เพื่อปรับเปลี่ยนบทบาทของครู จากผู้ถ่ายทอดเนื้อหาความรู้สู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวก และผู้ชี้แนะ ที่สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4. เพื่อยกระดับคุณภาพและสมรรถนะของผู้เรียน ผ่านหลักสูตรสถานศึกษาที่ทันสมัย และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p>		<p>หน่วยการเรียนรู้เสริมสร้างสมรรถนะ</p> <p>-ลงมือปฏิบัติ ในวง PLC ร่วมกับครูออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่ระบุบทบาทครูเป็น ผู้ชี้แนะ/ผู้อำนวยความสะดวก อย่างชัดเจน</p> <p>3. ชั้นปฏิบัติการสอนและชี้แนะในชั้นเรียน</p> <p>-ครูลงมือสอนจริงตามแผนที่ปรับปรุงใหม่ โดยมีศึกษานิเทศก์และทีม PLC ร่วมสังเกตการณ์</p> <p>- การชี้แนะ ศึกษานิเทศก์ใช้ เทคนิคการตั้งคำถาม เพื่อให้ครูสะท้อนพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น "ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญตามที่ระบุในหลักสูตร</p> <p>4. ชั้นสะท้อนคิดเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการ</p> <p>-AAR ในวง PLC ล้อมวงสนทนาหลังสอน โดยใช้ ข้อมูลหลักฐานจากผลงานและพฤติกรรมผู้เรียน</p>	<p>และการเป็นพี่เลี้ยง ที่ชัดเจน</p> <p>2. เครื่องมือสังเกตและชี้แนะ</p> <p>-การสังเกตและการสัมภาษณ์ ครูพี่เลี้ยง ใช้ในการตั้งคำถามให้ครูสะท้อนผลการสอนในวง PLC</p> <p>-แบบประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่เน้นการบันทึกพฤติกรรม "บทบาทครู (ผู้อำนวยความสะดวก)" และ "พฤติกรรมผู้เรียน "</p> <p>-แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามสภาพจริง (Rubrics) เกณฑ์วัดผลที่เน้นทักษะการคิดและการปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ</p>	<p>เครือข่ายสถานศึกษาอื่นได้</p> <p>- มีคลังนวัตกรรมและระบบติดตามผลการใช้หลักสูตรที่ชัดเจน ช่วยให้การบริหารวิชาการในสถานศึกษาประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. ผลลัพธ์ด้านครู</p> <p>-การปรับเปลี่ยนบทบาท ครูเปลี่ยนจากผู้สอนเนื้อหาตามตำรา เป็น "ผู้ออกแบบการเรียนรู้" และ "เป็นผู้ชี้แนะ" ที่จัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างเชี่ยวชาญ</p> <p>-สมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ ครูสามารถพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างสมรรถนะที่มีคุณภาพระดับ "ดี" โดยผ่านการกลั่นกรองและสะท้อนคิด ในวง PLC</p>	

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	<p>ตัวชี้วัด ส่งเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และสามารถปรับปรุงหลักสูตรชั้นเรียนให้ยืดหยุ่นตามบริบทของผู้เรียนได้จริง</p> <p>-วัฒนธรรมการสะท้อนคิด ครูเกิดทักษะการวิเคราะห์ผลการสอนของตนเองและเพื่อนครูในวง PLC โดยใช้ ข้อมูลหลักฐานจากตัวผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>-ภาวะผู้นำทางวิชาการ ครูแกนนำสามารถทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับเพื่อนครูในสถานศึกษาได้</p>			<p>มาวิเคราะห์ความสำเร็จของหลักสูตรและการสอน</p> <p>- ให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงแผนการสอนและหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและตอบโจทย์ผู้เรียนยิ่งขึ้น</p> <p>5. ชั้นสรุปผลและสร้างแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>- รวบรวมหน่วยการเรียนรู้และแผนการสอนที่ประสบความสำเร็จมาจัดทำเป็น นวัตกรรมหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>-ขยายผลรูปแบบการนิเทศที่สำเร็จไปสู่โรงเรียนอื่นในเครือข่าย</p>	<p>3. สื่อดิจิทัลและระบบติดตาม</p> <p>-ระบบนิเทศออนไลน์ เพื่อแสดงพัฒนาการของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>4. สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของครู</p> <p>-คลิปวิดีโอการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่สอดคล้องกับสมรรถนะในหลักสูตร เพื่อให้ครูเห็นภาพพจน์ก่อนนำไปปฏิบัติ</p> <p>-อินโฟกราฟิก แนวทางการใช้หลักสูตร สรุปขั้นตอนการจัดทำการทดลองใช้ การประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ การนิเทศแบบสั้น กระชับ เข้าใจง่าย</p>	<p>-วัฒนธรรมวิชาชีพ</p> <p>กัลยาณมิตร ครูเกิดความคุ้นชินกับการเปิดห้องเรียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับทีมนิเทศ ทำให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>3. ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน</p> <p>-การบรรลุสมรรถนะสำคัญ ผู้เรียนแสดงออกถึงสมรรถนะตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (เช่น การคิดขั้นสูง, การแก้ปัญหา) ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้</p> <p>-คุณภาพผลผลิตการเรียนรู้ ผู้เรียนสร้างสรรค์ ชิ้นงานหรือนวัตกรรม ที่สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้</p>	

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
						-การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น และมีความสุขในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการที่ครูออกแบบใหม่	
การนิเทศเชิงรุกสำหรับครูเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)	1. เชิงปริมาณ ระดับ สถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ 100 มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้รับการปรับปรุงให้เน้นการเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก -ระดับครู ครูวิชาการ หรือครูแกนนำไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีสมรรถนะในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่	1. ด้านการพัฒนา นวัตกรรมการนิเทศ -เพื่อ คิดค้นและพัฒนา รูปแบบการนิเทศเชิงรุก ด้วยแนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่บูรณาการกระบวนการ PLC ร่วมกับการเป็นพี่เลี้ยงและการชี้แนะ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะ -เพื่อสร้างและพัฒนา สื่อ/เครื่องมือ	การนิเทศเชิงรุกสำหรับครูเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)	1. ชั้นวิเคราะห์และสร้าง เครือข่ายวิชาชีพ -วิเคราะห์หลักสูตรศึกษานิเทศก์ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ชี้แนะครูให้วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรสถานศึกษากับสมรรถนะสำคัญ เพื่อหาจุดที่ต้องปรับเปลี่ยน ให้เป็นเชิงรุก (Active) -สร้างทีม PLC จัดตั้งกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน เพื่อร่วมกันตั้งเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	1. นวัตกรรมหลักด้าน หลักสูตรและการนิเทศ -หลักสูตรสถานศึกษา เสริมสร้างสมรรถนะ ที่ระบุขั้นตอนการปรับปรุงหน่วยการเรียนรู้จากเน้นเนื้อหา เป็นเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะ พร้อมตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก -แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC แสดงกระบวนการบูรณาการ PLC ร่วมกับ การชี้แนะ	1. ผลลัพธ์ด้านหลักสูตร และระบบการนิเทศ -หลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษา เสริมสร้างสมรรถนะ ที่ได้รับการ ปรับเปลี่ยน ให้เน้นสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และสามารถนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน -รูปแบบการนิเทศต้นแบบ เกิดนวัตกรรม แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครู โดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ที่	1. ด้านผู้เรียน 1.1 เชิงปริมาณ -ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ในกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมิน สมรรถนะสำคัญ (เช่น การคิดขั้นสูง, การสื่อสาร, ทักษะดิจิทัล) อยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป ตามเกณฑ์ของหลักสูตรสถานศึกษาฉบับปรับปรุง

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	<p>เน้นสมรรถนะในระดับ "ดีมาก"</p> <p>-ระดับกระบวนการ มีการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (เช่น อย่างน้อย 2 ครั้งต่อเดือน) เพื่อติดตามการใช้หลักสูตร</p> <p>-ระดับผู้เรียน ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ในกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรอยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป</p> <p>2. เชิงคุณภาพ</p> <p>-หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะเป็นหลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่น ทันสมัย และสามารถนำไปสู่การ</p>	<p>การนิเทศ ที่สนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตร และการติดตามผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p> <p>อย่างเป็นระบบ</p> <p>2. ด้านการพัฒนาสมรรถนะครูและการใช้หลักสูตร</p> <p>-เพื่อ พัฒนาสมรรถนะของครู ในการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยเน้นการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียน</p> <p>-เพื่อ ปรับเปลี่ยนบทบาทของครู ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้เป็นผู้ช่วย</p>		<p>-ลงมือปฏิบัติ ในวง PLC ร่วมกับครูออกแบบหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือที่ คิดค้นขึ้น (เช่น คู่มือการนิเทศ หรือ แบบวิเคราะห์สมรรถนะ)</p> <p>-ปรับบทบาทครู: ชี้นำการวางบทบาทครูให้เป็นผู้อำนวยความสะดวก และ ผู้ชี้แนะ ที่เตรียมชุดคำถามกระตุ้นการคิดในแผนการสอน</p> <p>3. ชั้นปฏิบัติการสอนและชี้แนะ</p> <p>-เปิดห้องเรียน ครูลงมือสอนตามแผนที่ปรับปรุงใหม่ โดยศึกษานิเทศก์และทีม PLC ร่วมสังเกตการณ์ในฐานะ "เพื่อนร่วมคิด"</p> <p>- การชี้แนะ ใช้ เทคนิคการตั้งคำถาม เพื่อให้ครูสะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (เช่น "ผู้เรียนแสดงสมรรถนะ</p>	<p>และการเป็นพี่เลี้ยง ที่ชัดเจน</p> <p>2. เครื่องมือสังเกตและชี้แนะ</p> <p>-การสังเกตและการสัมภาษณ์ ครูพี่เลี้ยง ใช้ในการตั้งคำถามให้ครูสะท้อนผลการสอนในวง PLC</p> <p>-แบบประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่เน้นการบันทึกพฤติกรรม "บทบาทครู (ผู้อำนวยความสะดวก)" และ "พฤติกรรม ผู้เรียน "</p> <p>-แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามสภาพจริง Rubrics): เกณฑ์วัดผลที่เน้นทักษะการคิดและการปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ</p>	<p>เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ในการนิเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งสามารถขยายผลสู่เครือข่ายสถานศึกษาอื่น</p> <p>-ระบบฐานข้อมูลนิเทศ มีคลังนวัตกรรมหลักสูตร และระบบติดตามผลการใช้หลักสูตรที่ชัดเจน ช่วยให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา</p> <p>2. ผลลัพธ์ด้านครู</p> <p>-การปรับเปลี่ยนบทบาท ครูเปลี่ยนจากผู้สอนเนื้อหาตามตำรา เป็น "ผู้ออกแบบการเรียนรู้" "ผู้ชี้แนะ" "ผู้อำนวยความสะดวก" ที่จัดการเรียนรู้เชิงรุกได้</p> <p>-สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ครูสามารถพัฒนา</p>	<p>-ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่นิเทศ สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>1.2 เชิงคุณภาพ</p> <p>-ผู้เรียนแสดงออกถึงทักษะการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสามารถ สร้างสรรค์ ชิ้นงานหรือ นวัตกรรม ที่สะท้อนความเข้าใจลึกซึ้ง ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	<p>ปฏิบัติในห้องเรียนได้ อย่างแท้จริงและ สามารถบูรณาการร่วมกับ หลักสูตรนครชัยบุรินทร์ หลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา</p> <p>-การปรับเปลี่ยน กระบวนทัศน์ครู ครู เปลี่ยนบทบาทจาก "ผู้สอนเนื้อหา" เป็น "ผู้ออกแบบการ เรียนรู้" และ "ชี้แนะ" ที่ สามารถจัดการเรียนรู้ เชิงรุกได้อย่างเชี่ยวชาญ</p> <p>-วัฒนธรรม PLC ที่ เข้มแข็ง เกิดบรรยากาศ การทำงานร่วมกันแบบ กัลยาณมิตรนิเทศ มีการ เปิดห้องเรียน และ สะท้อนคิด เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนอย่างเป็น ระบบ</p>	<p>ความสะดวก และผู้ ชี้แนะ ที่สามารถจัดการ เรียนรู้ตามความ แตกต่างรายบุคคลได้</p> <p>3. ด้านคุณภาพและ สมรรถนะผู้เรียน</p> <p>-เพื่อ ยกระดับสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน (เช่น การคิดขั้นสูง, การ แก้ปัญหา) ผ่านการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาที่ ทันสมัยและการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกที่ได้รับการ นิเทศติดตามอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>-เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิด ทักษะการเรียนรู้เชิง รุก และสามารถ สร้างสรรค์ชิ้นงานหรือ นวัตกรรมที่สะท้อนการ ประยุกต์ใช้ความรู้ใน สถานการณ์จริง</p>		<p>ตามที่กำหนดในหลักสูตร สถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ หรือไม่ อย่างไร)</p> <p>4. ขั้นตอนอคคิดเพื่อ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม</p> <p>-AAR ในวง PLC: ล้อมวง สนทนาหลังสอน โดยใช้ ข้อมูล หลักฐาน จากผลงานและ พฤติกรรมผู้เรียนมาวิเคราะห์ ความสำเร็จของหลักสูตรและ การสอน</p> <p>- ให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงบวกและ ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ เพื่อ ปรับเปลี่ยน วิธีการสอน และการใช้หลักสูตรในวงจร นิเทศถัดไป</p> <p>5. ขั้นตอนติดตามผลและสรุป นวัตกรรม</p> <p>- ติดตามความต่อเนื่องของการ ใช้หลักสูตรและสมรรถนะครู ผ่านระบบนิเทศออนไลน์ สังเคราะห์ผลสำเร็จมาจัดทำ เป็น "นวัตกรรมหลักสูตร</p>	<p>3. สื่อดิจิทัลและระบบ ติดตาม</p> <p>-ระบบนิเทศออนไลน์ เพื่อแสดงพัฒนาการของ ครูในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก</p> <p>4. สื่อสนับสนุนการ เรียนรู้ของครู</p> <p>-คลิปวิดีโอการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกที่สอดคล้อง กับสมรรถนะใน หลักสูตร เพื่อให้ครูเห็น ภาพพจน์ก่อนนำไป ปฏิบัติ</p> <p>-อินโฟกราฟิก แนว ทางการใช้หลักสูตร สรุป ขั้นตอนการจัดทำการ ทดลองใช้ การประเมิน เพื่อพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาเสริมสร้าง สมรรถนะ การนิเทศ แบบสั้น กระชับ เข้าใจ ง่าย</p>	<p>หน่วยการเรียนรู้และ แผนการจัดการเรียนรู้ เสริมสร้างสมรรถนะที่มี คุณภาพระดับ "ดี มาก" โดยผ่านการ กลั่นกรองและสะท้อนคิด ในวง PLC</p> <p>-ภาวะผู้นำทางวิชาการ ครู แกนนำในกลุ่ม PLC มี ทักษะการเป็น พื เลี้ยง และสามารถให้ คำปรึกษาด้านการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกแก่เพื่อนครูใน สถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน</p> <p>3. ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน</p> <p>-การบรรลุสมรรถนะ สำคัญ ผู้เรียนแสดงออกถึง สมรรถนะตามที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร (เช่น การคิด ขั้นสูง, การแก้ปัญหา, ทักษะดิจิทัล) ผ่าน กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก</p>	<p>2. ตัวชี้วัดด้านครู</p> <p>2.1 เชิงปริมาณ</p> <p>-ครูใน กลุ่มเป้าหมายไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 80 สามารถ พัฒนา หน่วยการ เรียนรู้และ แผนการจัดการ เรียนรู้เชิง สมรรถนะ ที่เน้น การจัดการเรียนรู้ เชิงรุกและผ่าน การประเมินใน ระดับ "ดีมาก" -ครูไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80 มี พฤติกรรมการ จัดการเรียนรู้ใน บทบาทผู้ชี้แนะ หรือผู้อำนวยความ สะดวก ตามเกณฑ์ การสังเกตการ</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
	<p>-สมรรถนะผู้เรียนเชิง ประจักษ์ ผู้เรียน แสดงออกถึงสมรรถนะ สำคัญที่ต้องการ (เช่น การคิดขั้นสูง, การ แก้ปัญหา) ผ่านชิ้นงาน หรือนวัตกรรมที่เกิดจาก การเรียนรู้เชิงรุก</p>			<p>สถานศึกษาเสริมสร้าง สมรรถนะ" เพื่อขยายผลสู่ เครือข่ายสถานศึกษาอื่น</p>		<p>-คุณภาพผลผลิตการ เรียนรู้ ผู้เรียน สร้างสรรค์ ชิ้นงานหรือ นวัตกรรม ที่สะท้อน และ สามารถการมีสมรรถนะ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ในสถานการณ์จริงหรือ ชีวิตประจำวันได้ -การมีส่วนร่วมในการ เรียนรู้ ผู้เรียนมีความ กระตือรือร้น มีความสุข และมีส่วนร่วมในการ ออกแบบการเรียนรู้ ร่วมกับครู</p>	<p>จัดการเรียนรู้เชิง รุก 2.2 เชิงคุณภาพ -เกิด เครือข่าย PLC ที่เข้มแข็งใน สถานศึกษา มี ร่องรอยการ สะท้อนคิด และ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกันเพื่อ พัฒนาหลักสูตร และการสอนอย่าง ต่อเนื่องและเป็น ระบบ 3. ตัวชี้วัดด้าน นวัตกรรมการ นิเทศ 3.1 เชิงปริมาณ -มีการนำแนว ทางการนิเทศเชิง รุกเพื่อพัฒนาครู โดยใช้ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทาง</p>

ประเด็นนิเทศ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ประเด็นท้าทาย	วิธีการนิเทศ	สื่อ/เครื่องมือ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด
							<p>วิชาชีพ PLC ไปใช้ ในการพัฒนา หลักสูตรและการ สอนใน สถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายได้ ครบถ้วน ร้อยละ 100</p> <p>3.2 เชิงคุณภาพ -นวัตกรรมการ นิเทศได้รับการ ยอมรับหรือ เผยแพร่เป็น แนว ปฏิบัติที่ดี ใน ระดับส่วนราชการ ด้านการศึกษาอื่น และมีระบบ ติดตามผล ที่แสดง ข้อมูลได้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน</p>

1. ผลลัพธ์ที่ต้องการปีงบประมาณ 2568

1.1 ผลลัพธ์ด้านครู

การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ครูเปลี่ยนบทบาทจาก "ผู้บรรยาย" เป็น "ผู้ออกแบบการเรียนรู้" และ "ผู้ชี้แนะ" ที่สามารถจัดกิจกรรมเชิงรุก (Active Learning) เพื่อสร้างสมรรถนะให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเชี่ยวชาญ

สมรรถนะการพัฒนาหลักสูตร ครูสามารถพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ เสริมสร้างสมรรถนะ ที่มีคุณภาพระดับ "ดีมาก" โดยผ่านการกลั่นกรองและสะท้อนคิด (Reflection) ในวง PLC

ภาวะผู้นำวิชาชีพ เกิดเครือข่ายครูแกนนำที่มีทักษะการเป็น **พี่เลี้ยง** ซึ่งสามารถให้คำปรึกษา และขยายผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกภายในสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน

1.2 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

การบรรลุสมรรถนะเป้าหมาย ผู้เรียนแสดงออกถึง **สมรรถนะสำคัญ** (เช่น การคิดขั้นสูง, การแก้ปัญหา, ทักษะดิจิทัล) ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษาระดับปรับปรุงอย่างชัดเจน

คุณภาพผลผลิตการเรียนรู้ ผู้เรียนสร้างสรรค์ **ชิ้นงานหรือนวัตกรรม** ที่สะท้อนความเข้าใจลึกซึ้ง และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้

ความผูกพันในการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีความสุข และมีส่วนร่วมในการออกแบบ การเรียนรู้ร่วมกับครูและเพื่อน

1.3 ผลลัพธ์ด้านระบบการนิเทศ

รูปแบบการนิเทศต้นแบบ เกิดนวัตกรรม **แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ** ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ในการนิเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการสอน ซึ่งสามารถขยายผลสู่เครือข่ายสถานศึกษาอื่นได้

ระบบฐานข้อมูลนิเทศ มีนวัตกรรมหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ และระบบนิเทศออนไลน์ที่แสดงพัฒนาการของครูและสมรรถนะผู้เรียน ช่วยให้การบริหารงานวิชาการ

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จปีงบประมาณ 2568

2.1 ตัวชี้วัดด้านผู้เรียน

1) เชิงปริมาณ

- ร้อยละ 80 ของผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมิน **สมรรถนะสำคัญ** (เช่น การคิดขั้นสูง, การแก้ปัญหา, ทักษะการสื่อสาร) อยู่ในระดับ **"ดี"** ขึ้นไป

- ร้อยละ 80 ของผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่ได้รับการนิเทศเชิงรุก **สูงขึ้น** เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

2) เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนแสดงออกถึงทักษะการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสามารถสร้างสรรค์ **ชิ้นงานหรือนวัตกรรม** ที่สะท้อนความเข้าใจลึกซึ้ง ในระดับคุณภาพ **"ดีมาก"**

2.2 ตัวชี้วัดด้านครู

1) เชิงปริมาณ

- ร้อยละ 80 ของครูที่รับการนิเทศ สามารถพัฒนา **แผนการจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะ** ที่ผ่านการประเมินคุณภาพในระดับ **"ดีมาก"**

- ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมกระบวนการ PLC และได้รับการชี้แนะ อย่างต่อเนื่องตามวงรอบที่กำหนด

2) เชิงคุณภาพ

- ครูมีการ **ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการเรียนรู้** จากผู้สอน (Teacher) เป็นผู้อำนวยการความสะดวกและผู้ชี้แนะได้อย่างเชี่ยวชาญ

- เกิด **เครือข่ายวิชาชีพกัลยาณมิตร** ในสถานศึกษาที่มีการสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

2.3 ตัวชี้วัดด้านนวัตกรรมการนิเทศ

1) เชิงปริมาณ

- แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ถูกนำไปใช้ในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วนร้อยละ 100

2) เชิงคุณภาพ

- นวัตกรรมการนิเทศได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่เป็น **แนวปฏิบัติที่ดี** ในระดับเขตพื้นที่หรือสูงกว่า และมีระบบนิเทศออนไลน์ ที่แสดงข้อมูลได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

3. การประเมินผลการนำแผนไปใช้ปีงบประมาณ 2568

3.1 การประเมินกระบวนการนิเทศ

1) เป้าหมาย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความต่อเนื่องตามรูปแบบนวัตกรรมการนิเทศที่คิดค้นขึ้น

2) วิธีการ

- ตรวจสอบ **บันทึกกิจกรรม PLC และ Logbook การชี้แนะ** ว่าดำเนินการครบตามวงรอบ

- ประเมินคุณภาพการชี้แนะโดยใช้ **แบบประเมินทักษะการชี้แนะ** เพื่อดูการใช้คำถามกระตุ้นการคิด

3.2 การประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมครู

1) เป้าหมาย เพื่อวัดระดับการปรับเปลี่ยนจากผู้สอนเนื้อหา สู่การเป็น ผู้อำนวยการ หน่วยงาน ความสะดวก/ผู้ชี้แนะ

2) วิธีการ

- ใช้ แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลัง ได้รับการนิเทศ

- ประเมินคุณภาพ แผนการจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะ ที่ผ่านการปรับปรุงในวง PLC ว่า มีความเป็นนวัตกรรมและส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในระดับ "ดีมาก" หรือไม่

3.3 การประเมินผลลัพธ์และสมรรถนะผู้เรียน

1) เป้าหมาย: เพื่อยืนยันคุณภาพผู้เรียนตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและ ประเด็นท้าทาย

2) วิธีการ:

- วิเคราะห์ ชิ้นงาน/ภาระงาน ของผู้เรียนตามเกณฑ์ Rubrics ที่เน้นสมรรถนะ

- เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อโชว์พัฒนาการที่ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

3.4 การประเมินความพึงพอใจ

1) เป้าหมาย เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความยั่งยืนของระบบนิเทศที่พัฒนาขึ้น

2) วิธีการ

- ใช้ แบบสอบถามความพึงพอใจ ของครูและผู้บริหารที่มีต่อการทดลองใช้หลักสูตร สถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ ตามแนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ PLC กระบวนการนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ

- ประเมินประสิทธิภาพของระบบนิเทศออนไลน์ที่ใช้ในการติดตามพัฒนาการการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกของครู

3.4 การสรุปผลและถอดบทเรียน

1) เป้าหมาย เพื่อสังเคราะห์ แนวปฏิบัติที่ดี และหาจุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในรอบ ถัดไป

2) วิธีการ

- จัดวงสนทนาสรุปผลงานวิชาการ เพื่อเขียนรายงานสรุปผลการนำแผนไปใช้ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับปีงบประมาณ 2568

4.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน

- 1) **สมรรถนะที่โดดเด่น** ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรผ่านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่มีคุณภาพ
- 2) **ผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น** ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้และทักษะเชิงประจักษ์ **สูงขึ้น** ตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ในประเด็นท้าทาย
- 3) **ความสุขในการเรียนรู้** ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพ

4.2 ประโยชน์ต่อครูและบุคลากร

- 1) **การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม** ครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนเนื้อหาเป็น **ผู้อำนวยความสะดวก** และ **ผู้ชี้แนะ** ที่จัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะได้อย่างเชี่ยวชาญ
- 2) **นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้** ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อการสอนเชิงรุกที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งเกิดจากการกลั่นกรองและสะท้อนคิดในวง PLC
- 3) **วัฒนธรรมวิชาชีพกัลยาณมิตร** เกิดระบบ **พี่เลี้ยง** ในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง ครูมีความมั่นใจและได้รับการสนับสนุนทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

4.3 ประโยชน์ต่อหน่วยงานและสถานศึกษา

- 1) **รูปแบบการนิเทศต้นแบบ** ได้นวัตกรรมแนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการนิเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งสามารถขยายผลสู่เครือข่ายอื่นได้จริง
- 2) **ระบบฐานข้อมูลนิเทศเชิงรุก** มีระบบนิเทศออนไลน์ ติดตามความก้าวหน้า ที่แสดงพัฒนาการของครูและผู้เรียน ช่วยให้การบริหารงานวิชาการถูกต้อง
- 3) **ความคุ้มค่าและยั่งยืน** สถานศึกษาสามารถดำเนินกระบวนการ PLC และ การชี้แนะ ได้ด้วยตนเองในระยะยาว ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาถูกยกระดับทั้งระบบ

การคัดสรร สื่อ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีเพื่อการนิเทศการศึกษา หรือแหล่งเรียนรู้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ศึกษาสภาพ รวบรวมข้อมูล คิดค้นนวัตกรรมและสร้างต้นแบบ

- การพัฒนาเอกสาร/คู่มือ คิดค้น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะโรงเรียน.....ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ร่วมกับแนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- ดำเนินงานโครงการอบรมพัฒนาครู

- ระบบนิเทศออนไลน์ เพื่อนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การขับเคลื่อนผ่านพื้นที่ปฏิบัติการ

- การพัฒนาเอกสาร จัดทำ "แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC " เพื่อให้สถานศึกษานำไปปรับใช้ในบริบทของตนเอง
- การพัฒนาครู เน้นการนิเทศชั้นเรียน นิเทศแบบพี่เลี้ยงและชี้แนะ ทำงานร่วมกับครูในห้องเรียนจริง
- เทคโนโลยี พัฒนา ระบบนิเทศออนไลน์ ติดตามความก้าวหน้าสมรรถนะผู้เรียน เพื่อให้ครูใช้ข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงการสอน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การสังเคราะห์ผลและสร้างเครือข่าย

- การพัฒนาเอกสาร รวบรวมและจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านการกลั่นกรองจากวง PLC ของสถานศึกษา
- การพัฒนาครู แลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ส่วนราชการ ด้านการศึกษาอื่นๆ คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เพื่อให้ครูแกนนำได้นำเสนอผลการพัฒนาประเด็นท้าทาย
- สื่อประกอบ หรือคลังสื่อดิจิทัล จัดทำ อินโฟกราฟิก ออดิโอ วีดิโอ สำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองของครูในเครือข่าย
- การพัฒนาเอกสาร บทความทางวิชา งานวิจัยและพัฒนา การนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายต่อหน่วยงานต้นสังกัด
- การพัฒนาครู พัฒนาระบบนิเทศออนไลน์ โดยให้ครูเชี่ยวชาญในพื้นที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงนิเทศกันเอง รวมทั้งส่วนราชการด้านการศึกษา อย่างยั่งยืน
- แหล่งเรียนรู้ พัฒนาเพื่อยกระดับสถานศึกษาเป็น SLC เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นแบบอย่างที่ดี

การประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การสร้างพันธมิตรและจุดประกายแนวคิด

- ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ นำรายงานผลการดำเนินการนิเทศ เผยแพร่เพื่อพัฒนาสถานศึกษา
- ผู้บริหารสถานศึกษา ประสานงานแนวทางการทำ PLC เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
- ครู ประสานงานพร้อมรับการนิเทศเชิงรุกและเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจัดการเรียนรู้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การขับเคลื่อนระบบและติดตามผล

- ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา
- ศึกษานิเทศก์ ประสานความร่วมมือในการลงพื้นที่นิเทศแบบพี่เลี้ยงและชี้แนะ เพื่อเก็บข้อมูลพฤติกรรมผู้เรียนร่วมกับครู
- ผู้เชี่ยวชาญ/มหาวิทยาลัย ประสานงานขอคำปรึกษาทางวิชาการ เพื่อตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมและการประเมินผลสมรรถนะสำคัญผู้เรียน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การยกระดับสู่เครือข่ายวิชาชีพ

- สถานศึกษา/กลุ่มโรงเรียน ประสานงานเพื่อขยายผลนวัตกรรมการนิเทศจากโรงเรียนตัวอย่างสู่โรงเรียนอื่นๆ ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
- ส่วนราชการด้านการศึกษา ได้ร่วมนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาตัวอย่าง
- ชุมชนและผู้ปกครอง ประสานงานสื่อสารผลลัพธ์การพัฒนาผู้เรียน (เช่น นิทรรศการผลงานผู้เรียน) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การสร้างพันธมิตรและจุดประกายแนวคิด

- ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ มีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายและอนุมัติ แผนพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาการนิเทศเชิงรุก สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ การอบรมพัฒนาครู
- ผู้บริหารสถานศึกษา มีส่วนร่วมในฐานะ ผู้นำทางวิชาการ ในการจัดเวลาและทรัพยากรภายในโรงเรียนเพื่อให้ครูทำ PLC และรับการนิเทศแบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ
- ครูกลุ่มเป้าหมาย มีส่วนร่วมในการ สะท้อนสภาพปัญหาจริง ในห้องเรียน และร่วมออกแบบเครื่องมือการนิเทศเพื่อให้ใช้งานได้จริง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การปฏิบัติการร่วมกันเชิงลึก

- ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการเป็นพี่เลี้ยงและผู้ชี้แนะร่วมกับศึกษานิเทศก์
- ศึกษานิเทศก์ บุคลากรจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการเพื่อลงพื้นที่นิเทศแบบองค์รวมทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยี
- ผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัย/สถาบันวิชาการ มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบคุณภาพบทความทางวิชาการ งานวิจัยและพัฒนา เครื่องมือ ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อยกระดับนวัตกรรมให้มีมาตรฐานสากล

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การสร้างเครือข่ายและการขยายผล

- เครือข่ายสถานศึกษา/กลุ่มโรงเรียน มีส่วนร่วมในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามโรงเรียน เพื่อขยายผลความสำเร็จจากโรงเรียนนำร่องสู่โรงเรียนอื่นๆ ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
- บุคลากรจากส่วนราชการด้านการศึกษา มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ จากระบบนิเทศออนไลน์ เพื่อประเมินผลการพัฒนาการศึกษา เสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา
- ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการรับรู้และชื่นชมความสำเร็จ ของผู้เรียนผ่านกิจกรรม หรือ นิทรรศการผลงาน เพื่อสร้างแรงสนับสนุนจากภาคประชาสังคม

การจัดทำรายงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายงานการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรม

- รายงานการศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์ข้อมูลสถานศึกษา ครูและผู้เรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ความจำเป็นในการคิดค้นนวัตกรรม
- รายงานการพัฒนารูปแบบการนิเทศ จัดทำเอกสารเชิงวิชาการที่อธิบายโครงสร้างและขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับแนวทางการนิเทศเชิงรุก เพื่อพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC พร้อมเครื่องมือนิเทศที่พัฒนาขึ้น เช่น แบบประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายงานการนิเทศและติดตามความก้าวหน้า

- รายงานการนิเทศ ใช้ข้อมูลจากระบบนิเทศออนไลน์ มาสรุปความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมครูและการเกิดสมรรถนะของผู้เรียน
- รายงานผลการนิเทศระบบพี่เลี้ยงและการชี้แนะ ที่แสดงให้เห็นการแก้ปัญหาในห้องเรียนจริงร่วมกับครู

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายงานสรุปผลสำเร็จและนวัตกรรมต้นแบบ

- รายงานสรุปผลการนิเทศ แสดงการเปรียบเทียบข้อมูลก่อน-หลัง ของครูและผู้เรียน
- รายงานแนวปฏิบัติที่ดี รวบรวมนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูที่ประสบความสำเร็จจากการนิเทศ
- รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษา
- รายงานวิจัยนิเทศการศึกษา สังเคราะห์ผลการนิเทศต่อเนื่อง 3 ปี เป็นงานวิจัยและพัฒนา
- แนวทางการนิเทศเชิงรุกเพื่อการพัฒนาครูโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC เป็นนวัตกรรมไปใช้ในบริบทที่กว้างขึ้นหรือต่างพื้นที่

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ระยะที่ 1 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและสร้างต้นแบบ

- ผู้รับการนิเทศ (ครู) ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจและสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นสมรรถนะได้ในระดับ "ดีมาก" และเริ่มปรับบทบาทจากผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะ/ผู้อำนวยความสะดวก ได้อย่างชัดเจน

- ผู้เรียน ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Active Engagement) และเริ่มแสดงออกถึง สมรรถนะสำคัญ ตามที่กำหนดไว้ในหน่วยการเรียนรู้ใหม่

- หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะฯ ร่วมกับแนวทางการนิเทศเชิงรุกโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC และมีเครื่องมือประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ

ระยะที่ 2 การฝังลึกวัฒนธรรมวิชาชีพและยกระดับคุณภาพ

- ผู้รับการนิเทศ (ครู) เกิดเครือข่าย PLC ที่เข้มแข็งภายในสถานศึกษา ครูสามารถทำหน้าที่เป็น Mentor ให้แก่กันได้ และมีการสะท้อนคิด เพื่อพัฒนาประเด็นท้าทาย ให้ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง

- ผู้เรียนร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือคะแนนสมรรถนะสำคัญ สูงขึ้น กว่าฐานข้อมูลเดิม และสมรรถนะในการสร้างชิ้นงาน/นวัตกรรม

- ระบบนิเทศออนไลน์ แสดงข้อมูลความก้าวหน้าของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ระยะที่ 3 การสร้างความยั่งยืนและขยายผลเชิงนโยบาย

- ผู้รับการนิเทศ (ครู) มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสถานศึกษาสามารถดำเนินการบูรณาการนิเทศภายในได้เองอย่างยั่งยืน

- ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 สามารถนำความรู้ไปแก้ปัญหาในชีวิตจริงได้

- นวัตกรรมการนิเทศ หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะฯ ร่วมกับแนวทางการนิเทศเชิงรุก โดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาการศึกษา


บรรณานุกรม

- พิมพ์ประภา อมรกิจภิญโญ. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างระบบที่เลี้ยงกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน: กรณีศึกษาบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- วชิรา เครือคำอ้าย. (2558). การนิเทศการศึกษา. เชียงใหม่: ส.การพิมพ์.
- วรลักษณ์ ชูกำเนิด, เอกรินทร์ สังข์ทอง และชวลิต เกิดทิพย์. (2557). รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย. *วารสารหาดใหญ่วิชาการ*, 12(2), 123-134.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วีณา ก้วยสมบุญ. (2547). *การพัฒนากระบวนการชี้แนะทางปัญญาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาปรัชญาการศึกษาส่วนบุคคลของครูประจำการระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระศักดิ์ ชมพูคำ. (2551). การนิเทศการศึกษา. เชียงใหม่: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุรพล ธรรมรัตน์, ทศนีย์ จันอินทร์, และคงกฤษ ไตรรงค์. (2553). *อาศรมศิลป์วิจัย: การวิจัยและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้แนวจิตตปัญญา*. นครปฐม: เอมีเอ็นเตอร์ไพรส์.
- อุไรวรรณ อยู่ชา. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของระบบที่เลี้ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- Cogan, M. L. (1973). *Clinical Supervision*. Boston: Houghton Mifflin.
- Fullan, M. (2005). *Leadership & sustainability: System thinkers in action*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Hard, P. (1997). *Teacher leadership: A case study*. Unpublished doctoral dissertation, University of Melbourne.
- Huat, T. C., & Torrington, D. (2004). *Human Resource Management in South East Asia*. Singapore: Prentice Hall.
- Kreitner, R., & Kinicki, A. (2007). *Organizational Behavior* (7th ed.). New York, NY: McGraw-Hill/Irwin.

- Mink, O. G., Owen, K. Q., และ Mink, B. P. (1993). *Developing High-Performance People: The Guide to Coaching for Peak Performance*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Nelson, D. L., & Quick, J. C. (2006). *Organizational Behavior: Foundations, Realities and Challenges* (5th ed.). Mason, OH: South-Western/Thomson Learning.
- Senge, P. M. (1990). *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*. New York: Doubleday/Currency.
- Sergiovanni, T. (1994). *Building community in school*. San Francisco, CA: Jossey Bass.

ภาคผนวก




- ภาคผนวก ก แผนพัฒนาการนิเทศ
- ภาคผนวก ข บันทึกข้อความการนิเทศโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- ภาคผนวก ค เอกสารที่เกี่ยวข้อง
- ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรม



แผนการนิเทศ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

ปีงบประมาณ 2566

ผู้จัดทำ : **ดร.ศศิธร ลุนศิลา** ศึกษาานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทางการศึกษา
หน่วยศึกษานิเทศก์ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ 099-4683113



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หน่วยศึกษานิเทศก์ โทร.....๐-๕๔-๘๑๓-๕๘๔

ที่.....ขย.๕๑๐๘.๕/-.....วันที่.....๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง.....แผนพัฒนาการนิเทศการศึกษา.....

เรียน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม


ตามหนังสือที่ มท. ๐๘๐๙.๔/ว ๔๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ประกาศมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะสำหรับข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร นั้น

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ราย นางสาวศศิธร ลุนศิลา ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำแผนนิเทศการศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งศึกษาานิเทศก์ เสร็จสิ้นแล้วตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้


จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางสาวศศิธร ลุนศิลา)
ศึกษานิเทศก์

-ท.น


(นายปรีชา ชุสกุล)




ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม



แผนการนิเทศ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

ประจำปีงบประมาณ 2567

ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
และนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้

ผู้จัดทำ : ดร.ศศิธร ลุนศิลา ศึกษาานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทางการศึกษา
หน่วยศึกษาานิเทศก์ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ 099-4683113



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หน่วยศึกษานิเทศก์ โทร. ๐-๕๕-๘๑๓-๕๘๔

ที่ ขย.๕๑๐๘.๕/- วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แผนพัฒนาการนิเทศการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ตามหนังสือที่ มท. ๐๘๐๙.๔/ว ๔๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ประกาศมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะสำหรับข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดชัยภูมิ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร นั้น

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ราย นางสาวศศิธร ลุนศิลา ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำแผนนิเทศการศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งศึกษาานิเทศก์ เสร็จสิ้นแล้วตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวศศิธร ลุนศิลา)
ศึกษานิเทศก์

← มน

(นายปรีชา ชูสกุล)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาكم รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม



แผนการนิเทศ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

ปีงบประมาณ 2568



หลักสูตรสถานศึกษาเสริมสร้างสมรรถนะ

โรงเรียนสระพังวิทยาคม

พุทธศักราช 2567

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)



LS-PLC และ MC-PDCA-PLC

ผู้จัดทำ : ดร.ศศิธร ลุนศิลา ศึกษาานิเทศก์ วิทยฐานะ: ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
 งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทางการศึกษา
 หน่วยงาน: ศึกษานิเทศก์ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ 099-4683113



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม..หน่วยศึกษานิเทศก์ โทร.....๐-๕๕-๘๑๓-๕๘๕.....

ที่ ขย.๕๑๐๘.๕/-.....วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗.....

เรื่อง.....แผนพัฒนาการนิเทศการศึกษา.....

เรียน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ตามหนังสือที่ มท. ๐๘๐๙.๔/ว ๔๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ประกาศมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะสำหรับข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดชัยภูมิ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร นั้น

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ราย นางสาวศศิธร ลุนศิลา ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำแผนนิเทศการศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งศึกษาพิเศษ เสร็จสิ้นแล้วตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางสาวศศิธร ลุนศิลา)
ศึกษานิเทศก์



(นายปรีชา ชุสกุล)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ภาคผนวก ข

บันทึกข้อความการนิเทศโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

1404/น.



บันทึกข้อความ

ปลัด อ.น.ช.ชัยภูมิ
เลขรับที่ 218 / 67
วันที่ 27 พ.ย. 2566
เวลา 9.35 น.

ส่วนราชการ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หน่วยศึกษานิเทศก์ โทร ๐-๔๔-๘๘๓๔๕๘

ที่ พย.๕๑๑๘๘.๕/..... วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

พื้นที่ห้องนายอ
รับที่ ๒๒1๐๐9482
วันที่ ๒๙ พ.ย. เวลา 10.51

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ลงนามเพิ่มเติมคำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

๑. เรื่องเดิม

ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิที่ ๖๗๘/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูสู่การเป็นครูต้นแบบ : Teacher Model ห้องเรียนต้นแบบ : Classroom Model และโรงเรียนต้นแบบ School Model ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา ร่วมกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูต้นแบบ ได้ดำเนินการตามหน้าที่ เพื่อพัฒนาตนเอง ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จัดทำและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ บูรณาการหลักสูตรฐานสมรรถนะ สร้างนวัตกรรมบนฐานการวิจัยผ่านกระบวนการ PLC พัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เสริมสร้างสมรรถนะของครูมืออาชีพ (๑๕ ตัวชี้วัดของลักษณะงานปฏิบัติงานครู) เป็นครูต้นแบบ : Teacher Model ห้องเรียนต้นแบบ : Classroom Model และโรงเรียนต้นแบบ : School Model สามารถขยายผลในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ หรือสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงได้ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เน้นการพัฒนาการศึกษาผ่านการใช้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มในการจัดการเรียนรู้ สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยี Chaiyaphum Smart Education รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมายเห็นควรพิจารณาลงนามเพิ่มบุคลากรในการปฏิบัติงานตามคำสั่งที่แนบท้ายนี้

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

(นายปรีชา ชูสกุล)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

(นายอร่าม โล่ห์วีระ)

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ



คำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
ที่ ๒๗๖๒ / ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู
สู่การเป็นครูต้นแบบ : Teacher Model ห้องเรียนต้นแบบ : Classroom Model
และโรงเรียนต้นแบบ School Model (เพิ่มเติม)

ด้วยกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เน้นการพัฒนาการศึกษาผ่านการใช้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์ม จัดการเรียนรู้ สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยี Chaiyaphum Smart Education รวบรวมข้อมูล สรุปรายงานผลของสถานศึกษา ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูสู่การเป็นครูต้นแบบ : Teacher Model ห้องเรียนต้นแบบ : Classroom Model และโรงเรียนต้นแบบ : School Model (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาวิชาชีพครูสู่การเป็นครูต้นแบบ : Teacher Model ห้องเรียนต้นแบบ : Classroom Model และโรงเรียนต้นแบบ : School Model ประกอบด้วย

- | | | | |
|------------------------------|---|--|---------------|
| ๑.๑ นายปรีชา ชูสกุล | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม | รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นางจිරพันธ์ โมลิกะ | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนโป่งนกประชาสามัคคี | รักษาราชการในตำแหน่ง | |
| | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนกุศลศรัทธาวิทยายน | รองประธานกรรมการ | |
| ๑.๓ นายสันติ ถาวรพรหม | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเพชรวิทยาคาร | รองประธานกรรมการ | |
| ๑.๔ นางกานต์สินี วิเศษสมบัติ | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนหนองสังข์วิทยายน | รองประธานกรรมการ | |
| ๑.๕ นายสยาม เครือผักปัง | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนกวางโจนศึกษา | รองประธานกรรมการ | |
| ๑.๖ นายอนุชา ชาวไทย | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมบ้านแก้งวิทยา | รองประธานกรรมการ | |
| ๑.๗ นายอุทัย เกลือสีโท | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาราชการแทน | รองประธานกรรมการ | |
| | ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนสระพังวิทยาคม | | |
| ๑.๘ นางสาวสุนีย์ นิลบรรพต | รองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนโป่งนกประชาสามัคคี | รองประธานกรรมการ | |
| ๑.๙ นายกรกช โสภา | ครู โรงเรียนสระพังวิทยาคม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ | |

มีหน้าที่ ดำเนินงานพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Action Learning) จัดทำและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ บูรณาการหลักสูตรฐานสมรรถนะ สร้างนวัตกรรมบนฐานการวิจัยผ่านกระบวนการ PLC พัฒนาผลงาน

/ที่เกิดจาก...

๒

ที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เสริมสร้างสมรรถนะของครูมืออาชีพ (๑๕ ตัวชี้วัดของลักษณะงานปฏิบัติครู) เป็นครูต้นแบบ : Teacher Model ห้องเรียนต้นแบบ : Classroom Model และโรงเรียนต้นแบบ : School Model สามารถเป็นผู้นำขยายผลในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ หรือสถานศึกษา สังกัดอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงได้ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เน้นการพัฒนาการศึกษาผ่านการใช้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มในการจัดการเรียนรู้ สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยี Chaiyaphum Smart Education รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ห้วงนี้ ให้บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเอาใจใส่และคำนึงถึงผลประโยชน์ของทางราชการและคุณภาพทางการศึกษาเป็นสำคัญ หากมีปัญหาและอุปสรรคในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ ให้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาทราบทันที

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอร่าม โล่ห์วีระ)

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม... หน่วยศึกษานิเทศก์ โทร.

ปลัด ข.จ. ชัยภูมิ
เลขรับที่ 344 / 67
วันที่ 25 ธ.ค. 2566
เวลา 11.30

ที่ ขย ๕๑๐๐๘.๕/... วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเข้าร่วมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

เพิ่มเข้าห้องรองนายกฯ
รับที่ 10036 / ก.ค. 66
วันที่ 26 ธ.ค. เวลา 11.30

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๔๗ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การกำหนดภาระงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะสำหรับข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดภาระงานของตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา เพิ่มเวลาและมีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

๒. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อความที่ ขย ๕๑๐๐๘.๕/ว ๕๐๙ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรื่อง การขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และบันทึกข้อความที่ ขย ๕๑๐๐๘.๕/ว ๕๑๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรื่อง การนิเทศ ติดตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา จึงได้ดำเนินการเข้าร่วมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และนิเทศ กำกับ ติดตามผลการเข้าร่วมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในสถานศึกษา จำนวน ๙ แห่ง ดังนี้

๑. โรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม	อำเภอบำเหน็จณรงค์	จังหวัดชัยภูมิ
๒. โรงเรียนหนองสังข์วิทยายน	อำเภอแก้งคร้อ	จังหวัดชัยภูมิ
๓. โรงเรียนเพชรวิทยาคาร	อำเภอภูเขียว	จังหวัดชัยภูมิ
๔. โรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคม	อำเภอเมือง	จังหวัดชัยภูมิ
๕. โรงเรียนกวางโจนศึกษา	อำเภอภูเขียว	จังหวัดชัยภูมิ
๖. โรงเรียนโป่งนกประชาสามัคคี	อำเภอเทพสถิต	จังหวัดชัยภูมิ
๗. โรงเรียนภูแล่นควาวิทยายน	อำเภอบ้านเขว้า	จังหวัดชัยภูมิ
๘. โรงเรียนมัธยมบ้านแก้งวิทยา	อำเภอแก้งคร้อ	จังหวัดชัยภูมิ
๙. โรงเรียนสระพังวิทยาคม	อำเภอบ้านแท่น	จังหวัดชัยภูมิ

๓. ข้อพิจารณา

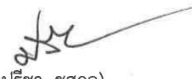
เพื่อให้การนิเทศการศึกษา เป็นไปตามภาระงาน ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะสำหรับข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวศศิธร ลุนศิลา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ เข้าร่วมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในสถานศึกษา จำนวน ๙ แห่ง ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามภาระงาน มาตรฐานตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา เพิ่มเวลาและมีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

/ ๔. ข้อเสนอ....

-๒-

๔. ข้อเสนอ


จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต


 (นายปรีชา ชูสกุล)

 ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม รักษาราชการแทน
 ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

อนุญาต

พล.ร.อ.


 (สุวิทย์ ชีระรุบ)

 รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ปฏิบัติราชการแทน
 นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

นายกฯ

ปลัด อบจ.


รองปลัด อบจ.

ผอ.กองการศึกษา

หน.หน่วยศึกษานิเทศก์

เจ้าหน้าที่

พิมพ์ทาน


 ๒๒ ธ.ค. ๖๖

ตารางการขับเคลื่อนและนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผ่านกระบวนการ PLC
ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างเดือน มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗
งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา
หน่วยศึกษานิเทศก์ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

เดือน / ปี	วันที่	เวลา	สถานศึกษา	กิจกรรม	หมายเหตุ	
มกราคม ๒๕๖๗	วันจันทร์ที่ ๘ และ ๒๒	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนมัธยมบ้านแก่ง วิทยา	-สังเกตการจัดการ เรียนรู้ในห้องเรียน		
			โรงเรียนหนองสังข์ วิทยายน	-เข้าร่วมกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้		
			โรงเรียนสระพังวิทยาคม	ทางวิชาชีพ (PLC)		
	วันอังคารที่ ๙ และ ๒๓	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนบำเหน็จณรงค์ วิทยาคม	ขั้น Plan , Do & See		
			โรงเรียนโป่งนกประชา สามัคคี	-นิเทศชั้นเรียนตาม ตัวชี้วัด ด้านที่ ๑		
	วันพุธที่ ๑๐ และ ๒๔	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนห้วยด้อม พิทยาคม	(๘ ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัด ด้านที่ ๒		
			โรงเรียนภูแลนคา วิทยายน	(๔ ตัวชี้วัด) -การใช้เทคโนโลยี		
	วันพฤหัสบดี ที่ ๑๑ และ ๒๕	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนกวางโจนศึกษา	จัดการเรียนรู้ใน		
			โรงเรียนเพชรวิทยาคาร	โครงการ Chaiyaphum Smart Education		
	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	วันจันทร์ที่ ๕ และ ๑๙	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนมัธยมบ้านแก่ง วิทยา	-สังเกตการจัดการ เรียนรู้ในห้องเรียน	
				โรงเรียนหนองสังข์ วิทยายน	-เข้าร่วมกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้	
				โรงเรียนสระพังวิทยาคม	ทางวิชาชีพ (PLC)	
วันอังคารที่ ๖ และ ๒๐		๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนบำเหน็จณรงค์ วิทยาคม	ขั้น Do & See , Reflect , Redesign		
			โรงเรียนโป่งนกประชา สามัคคี	-นิเทศชั้นเรียนตาม ตัวชี้วัด ด้านที่ ๑		
วันพุธที่ ๗ และ ๒๑		๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนห้วยด้อม พิทยาคม	(๘ ตัวชี้วัด) ตัวชี้วัด ด้านที่ ๒		
			โรงเรียนภูแลนคา วิทยายน	(๔ ตัวชี้วัด) -การใช้เทคโนโลยี		
วันพฤหัสบดี ที่ ๘ และ ๒๒		๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนกวางโจนศึกษา	จัดการเรียนรู้ใน		
			โรงเรียนเพชรวิทยาคาร	โครงการ Chaiyaphum Smart Education		

/ เดือน / ปี...

-๒-

เดือน / ปี	วันที่	เวลา	สถานศึกษา	กิจกรรม	หมายเหตุ
มีนาคม ๒๕๖๗	วันจันทร์ที่ ๔ และ ๑๘	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนมัธยมบ้านแก้ง วิทยา	-สังเกตการจัดการ เรียนรู้ในห้องเรียน	
			โรงเรียนหนองสังข์ วิทยายน	-เข้าร่วมกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้	
			โรงเรียนสระพังวิทยาคม	ทางวิชาชีพ (PLC)	
	วันอังคารที่ ๕ และ ๑๙	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนบำเหน็จณรงค์ วิทยาคม	ชั้น Reteach , Reflect, Plan	
			โรงเรียนโป่งนกประชา สามัคคี	-นิเทศชั้นเรียนตาม ตัวชี้วัด ด้านที่ ๑	
	วันพุธที่ ๖ และ ๒๐	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนห้วยด้อน พิทยาคม	(๘ ตัวชี้วัด)	
			โรงเรียนภูแลนคา วิทยายน	ตัวชี้วัด ด้านที่ ๒ (๔ ตัวชี้วัด)	
	วันพฤหัสบดี ที่ ๗ และ ๒๑	๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐	โรงเรียนกวางโจนศึกษา	-การใช้เทคโนโลยี	
			โรงเรียนเพชรวิทยาคาร	จัดการเรียนรู้ใน	
				โครงการ Chaiyaphum Smart Education	



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนมัธยมหนองศาลา อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ โทร.๐๙๙๖๑๘๘๖๓๒

ที่ /๒๕๖๖

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง สํารวจผู้ประสงค์รับการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้ มุ่งขับเคลื่อนกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคลากรทางการศึกษา คือ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครั้งที่ ๒ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมหนองศาลา

ตามที่งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ หน่วยศึกษานิเทศ กองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม แจ้งวัน เวลา เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมการรวมกลุ่มของบุคลากรทางการศึกษา คือ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อร่วมกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครั้งที่ ๒ ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึง เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ จึงขออนุญาตสํารวจความต้องการรับการนิเทศในครั้งนี้ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ลงชื่อ

(นางสาวอจฉรา บุญสุข)

ผู้สำรวจ

ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการงานฝ่ายวิชาการ

ลงชื่อ

(นายวรณัฐ โชคบัณฑิต)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการงานฝ่ายวิชาการ

ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ลงชื่อ

(.....)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมหนองศาลา

บันทึก/สั่งการ

ลงชื่อ

(นายพิชัย สํารวน)

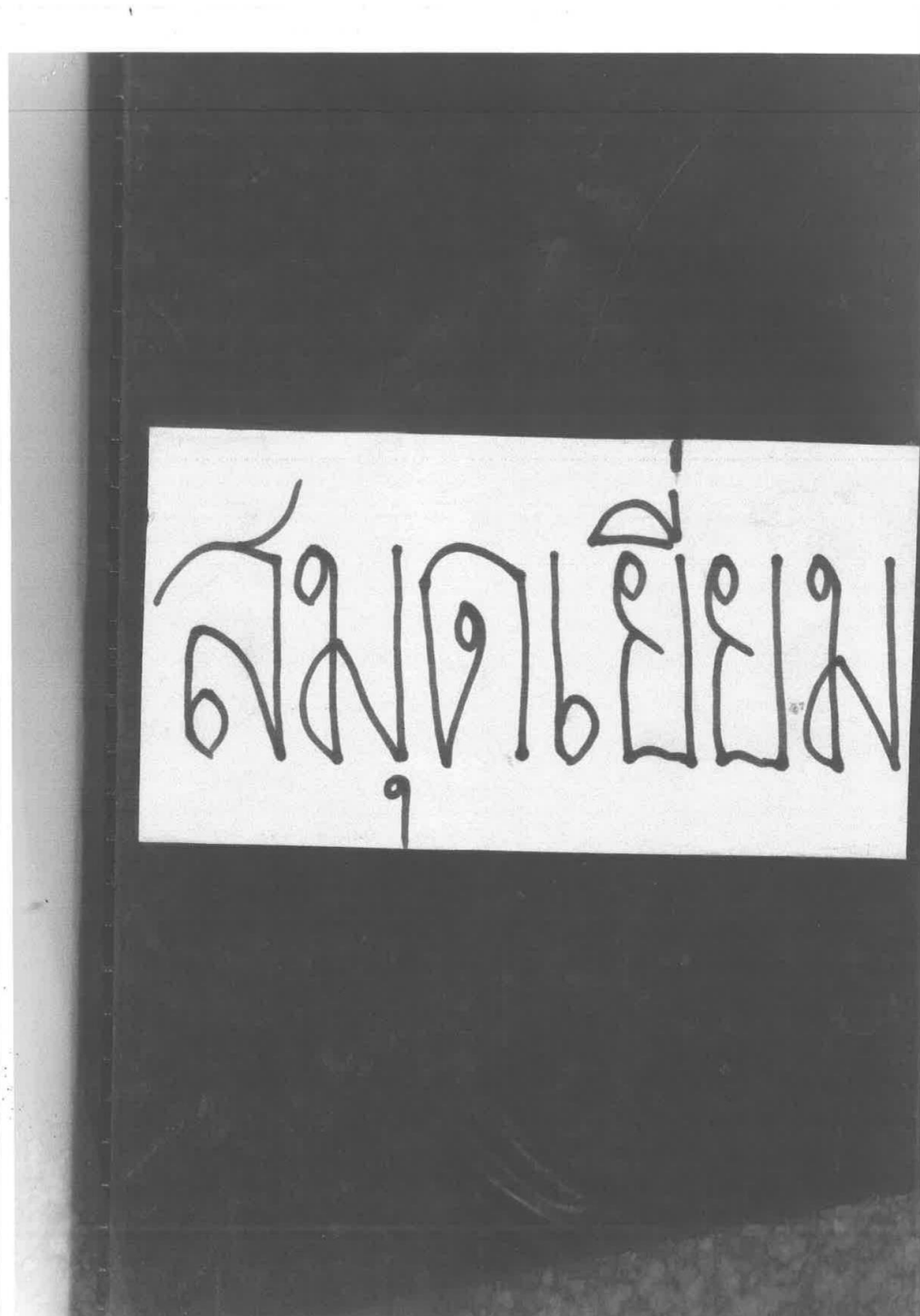
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมหนองศาลา

แบบสำรวจผู้ประสงค์รับการนิเทศด้านการจัดการเรียนรู้ มุ่งขับเคลื่อนกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคลากรทางการศึกษา คือ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อร่วมกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครั้งที่ ๒ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึง เดือนมีนาคม ๒๕๖๖


ลำดับ	ชื่อ-สกุล	วันเดือนปี/วิชา/คาบ/ชั้น				หมายเหตุ
		วัน/เดือน/ปี	วิชา	คาบที่	ชั้น	
๑	นายสุนทร พาพลงาม	24 ก.พ. 66	ฟิสิกส์ 3	1-2	5/2	<p>สิ่งที่ต้องมีการรับการนิเทศ</p> <p>๑.เอกสารการขอตั้งกลุ่ม PLC ภายใน โรงเรียน</p> <p>๒. แผนจัดการเรียนรู้ ๑-๒ ชั่วโมง ที่ได้รับการปรับครั้งที่ ๑ มาแล้ว จากการทำ PLC ภายในกลุ่ม</p> <p>๓.มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามแผนจากข้อที่ ๒</p> <p>๔.อื่นๆ หากมีการเปลี่ยนแปลง จะแจ้งเพื่อทราบต่อไป</p>
๒	นายวรวิทย์ สุขชี	24 ก.พ. 66	วิทยาศาสตร์	1-2	ม. 2/1	
๓	นายวรรณัฐ โชคบัณฑิต	23 ก.พ. 66	ศึกษาศาสตร์	3	ม. 2/1	
๔	นายรุทธศักดิ์ บุญทะระ	24 ก.พ. 66	ประวัติศาสตร์	5	ม. 1/1	
๕	นายไกรภพ ทองระย้า	27 ก.พ. 66	คณิต 4	7	ม. 2/2	
๖	นายมนตรี สีเขียว	28 ก.พ. 66	พุทธศาสนา	5	ม. 2/2	
๗	น.ส.จินตนา จันทร์เทพ	24 ก.พ. 66	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5	ม. 3/2	
๘	นางสาวศุภางค์ บังจำ	23 ก.พ. 66	คณิต 2	2-3	ม. 2/2	
๙	นางสาวอัจฉรา บุญสุข	24 ก.พ. 66	ชีววิทยา 1	2-3	ม. 4/1	
๑๐	นางสาวรุจิรา ผ่องบุผา	24 ก.พ. 66	วิทยาศาสตร์ 6	3-4	ม. 3/2	
๑๑	นายทศพล หนันทุม	27 ก.พ. 66	ดนตรี	5	2/2	
๑๒	นายมานะ แม่เขียว	24 ก.พ. 66	ภาษาไทย	1	ม. 3/2	
๑๓	นางสาวธิดารัตน์ อาจเวทย์	24 ก.พ. 66	คณิต 2	4	ม. 1/2	
๑๔	น.ส.สุธิตา ศรีโยธา	28 ก.พ. 66	คณิตศาสตร์	4	ม. 4/2	
๑๕	นางสาวอัญพร พงศ์จันทร์	24 ก.พ. 66	อังกฤษ 4	5	ม. 2/1	
๑๖	นางสาวอรพรรณ หงษ์ทอง	-	-	-	-	
๑๗	นายรัฐดิพัฒน์ อยู่บุรี	24 ก.พ. 66	อังกฤษ	7	ม. 2/2	
๑๘	นางสาววิศรา งามแสง	27 ก.พ. 66	วิชาศิลปะ	1-2	ม. 2/2	

ภาคผนวก ค
เอกสารที่เกี่ยวข้อง







Date	Subject/Topic	Page No.
17/05/2023	<p>mainly the use of active power limits fundamental in determining the PLC based on the active power limits and the active power (Active power) limits. The active power limits are determined by the DoS and the active power limits are determined by the active power limits. The active power limits are determined by the active power limits.</p>	
	<p style="text-align: center;">  Dr. Arun Kumar Assistant Professor Department of Electrical Engineering </p>	

๒๔/๑๑/๖๗

ข้อ ๒

- อุปการ
- ทดสอบ Excel บันทึกกิจกรรม
- สัปดาห์ 1 แผน 1 ข
- จัดตาราง PLC ทวีต
- 1 แผน / 1 คลิป
- แผนการสอนแบบ Go-5 step
- ขั้น 1 เสร็จสิ้นแล้ว ขวนขวนระบุค่าทางตัว
- ขั้น 2 ขวนขวนแสดงข่าวสาร สหเทศและวิเคระ
- ขั้น 3 ขวนขวนถึงโปรแกรมและสั่งการ
- ขั้น 4 ขวนขวนถึงคำสั่งและสถานะ
- ขั้น 5 ขวนขวนถึงจุดตัดและจบ

[Handwritten signature]

ประชุมปรึกษาจากหน่วยงาน. PIC

ข้อที่ 2

- ฝึกซ้อม

- จัดกิจกรรมการเรียนรู้ Co-STEPs

1 ใ้บันทึก → 1. เสนอสิ่งที่ทำ ทดลองพร้อมวิธีปฏิบัติตามลำดับ

2 ใ้เขียน → 2. ทดลองแล้วตรวจสอบการดำเนินการ ทดลอง จัดทำแผน

3 ใ้สรุป → 3. ทดลองแล้วสรุปผลการทำงานตาม

4. ทดลองแล้วสื่อสาร ทดลองที่ดี

จุดประสงค์การเรียนรู้ → 4. ทดลองแล้วปฏิบัติ ทดลองตาม

- K

- P/s

- A

- C

Sat



แผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาอังกฤษ 3 รหัสวิชา อ32101
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3
 ด้ปคาที่ที่ 9 เรื่อง Conjunction วันที่ 25 กรกฎาคม 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 ชื่อหน่วยการเรียนรู้ Connecting Idea
 เวลา 1 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 : ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็น
 อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ม. 4-6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็น
 จากการฟังและอ่านเรื่องที่ป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูด
 และการเขียน

ตัวชี้วัด ต 1.3 ม. 4 6/2 พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์และเหตุการณ์
 ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้ (K(S), P, A, C)

2.1 ผู้เรียนอธิบายเกี่ยวกับคำสันธาน Conjunction (K)

2.2 ผู้เรียนแต่งประโยคโดยใช้คำสันธาน Conjunction (K)

2.3 ผู้เรียนออกแบบสไลด์ในการนำเสนองาน เรื่อง คำสันธาน Conjunction จากการสืบค้นหรือศึกษา
 เนื้อหา พร้อมยกตัวอย่างประโยคพร้อมทั้งสร้างข้อคำถาม (Quiz) เกี่ยวกับคำสันธาน Conjunction (S)

2.4 ผู้เรียนทำงานร่วมกันและยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มเกี่ยวกับคำสันธาน Conjunction (P)

2.5 ผู้เรียนนำเสนอหน้าชั้นเรียนให้เพื่อน ๆ และ ครูฟัง จากการสืบค้นความรู้ตามใบกิจกรรม (P) 160

2.6 ผู้เรียนทำงานกลุ่มด้วยความมุ่งมั่นและรับผิดชอบงานตรงตามเวลา (A)

2.7 ผู้เรียนสร้างชิ้นงานจากการทำสรุปแผนภาพความคิดได้ (C)

3. สาระการเรียนรู้

Conjunction หรือ คำสันธาน คือ คำที่ใช้เชื่อมคำ วลี หรือประโยคย่อยเข้าด้วยกัน เพื่อให้
 เกิดความสละสลวย อ่านเข้าใจง่าย เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์แบบ เช่น and, but, or, so and because
 นับเป็นอีกไวยากรณ์สำคัญที่พบได้บ่อยในข้อสอบของทุกการสอบ อีกทั้งยังใช้ทั้งการพูดและเขียนภาษาอังกฤษด้วย

S ไม่กินในข้อ C.
 C ดึงในข้อที่มีทุกข้อ (S) ที่
 S 1. ได้จากทุกที่ที่ดูการพูด มีคำ
 กระโดดมาทุกจุดจนกลายเป็นทุกข้อ

2.3 ปฏิบัติตามใบกิจกรรม 160 - ระบุให้ชัดเจน 2, 3, 2, 4, 2, 5
 อาจขอช่วยในใบ

4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน / สมรรถนะหลัก (P)

4.1 การสื่อสาร

- ฟัง พูด อ่าน และเขียน

4.2 การคิด

- วิเคราะห์
- คิดสรุปหลักการ

4.3 การแก้ปัญหา

- (-)

4.4 การใช้ทักษะชีวิต

- กระบวนการทำงานกลุ่ม

4.5 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- สืบค้นความรู้ เรื่อง คำสันธาน Conjunction
- ผลิตชิ้นงานเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยใช้โปรแกรม Power Point

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- 5.1 มุ่งมั่นในการทำงาน รับผิดชอบ ตรงเวลา

ผลผลิต / ภาระงานสู่ตัวชี้วัด

- ออกแบบชิ้นงานสรุปความคิดรวบยอดเป็น Mind Mapping *ด้วย Canva.etc.*

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

6.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 เสนอสิ่งเร้าและรวมพลังระบุดำเนินการสำคัญ

- 1) ครูทักทายนักเรียนเพื่อสร้างความเป็นกันเอง

- 2) ครูสอบถามนักเรียนว่า นักเรียนรู้หรือไม่ว่าคำสันธานหรือคำเชื่อมคืออะไรและมีคำว่าอะไรบ้าง

- 3) ครูให้นักเรียนลองตอบคำถาม เพื่อทดสอบความรู้จากประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เคยใช้ในชีวิตประจำวัน *เป็นต้นๆ / จับคู่*

- 4) ครูเขียนคำสันธานที่นักเรียนเสนอมาบนกระดานและให้นักเรียนร่วมกันบอกคำศัพท์ภาษาอังกฤษและร่วมกันเฉลย จากนั้นครูแจ้งวัตถุประสงค์กับนักเรียนว่าวันนี้จะเรียนเนื้อหาเกี่ยวกับคำสันธาน (Conjunction) โดยเนื้อหาที่จะเรียนในวันนี้มีทั้งหมด 5 คำ ได้แก่ and, but, or, so and because

- 5) ครูให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถามจากแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 5 ข้อ

1. You can take the blue shirt ----- the green shirt.

2. She is clever ----- beautiful.

3. He was poor ----- he was happy.

*ในข้อที่ 4
คำว่า
และคำเชื่อม*

คือ คำเชื่อม

และคำเชื่อม

เป็นต้น

*เมื่อใดก็ตามที่นักเรียน
หรือคำเชื่อม*

- 4. I worked hard ----- I wanted to pass the test.
- 5. I did not want to miss the train ----- I started early in the morning.

ขั้นที่ 2 รวมพลังแสงหาสารสนเทศและวิเคราะห์

- 1) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน (คละเพศ คละความสามารถ) ตามเนื้อหาเรื่อง คำสันธาน (Conjunction) ดังนี้
 - กลุ่มที่ 1 ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับ and และ but *ในข้อ 1*
 - กลุ่มที่ 2 ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับ or
 - กลุ่มที่ 3 ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับ so และ because

2) ครูแจกใบความรู้เกี่ยวกับ คำสันธาน (Conjunction) ให้แต่ละกลุ่มได้ศึกษาเนื้อหา เพื่อนำมาอธิบายและแลกเปลี่ยนกับเพื่อน ๆ กลุ่มอื่น

3) นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์เนื้อหาและรวมพลังร่วมกันสร้างข้อคำถาม (Quiz) แบ่งเนื้อหา *ในข้อ 2* เพื่อเตรียมนำเสนอหน้าชั้นเรียนด้วยความมุ่งมั่นและรับผิดชอบ *นำเนื้อหาไปใช้ในส่วนที่ 3*

ขั้นที่ 3 รวมพลังอภิปรายและสร้างความรู้ *→ ผลการเรียนรู้*

- 1) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับ คำสันธาน (Conjunction) ที่ได้ร่วมกันเตรียมและยกตัวอย่างประโยคและข้อคำถาม (Quiz) ตามลำดับ กลุ่มละ 5 - 7 นาที
- 2) นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันตอบคำถาม (Quiz) ที่เพื่อนได้นำเสนอหน้าชั้นเรียน
- 3) นักเรียนและช่วยกันสรุป คำสันธาน (Conjunction) *ในข้อ 2 จะใช้กับ/ข้อใดที่ถูกต้อง*
- 4) ครูให้นักเรียนร่วมกันทำแบบฝึกหัด เรื่อง คำสันธาน (Conjunction) ที่ครูขึ้นให้บนกระดาน *(พร้อมๆ กันทุกกลุ่ม)*

ทุกกลุ่มนำเสนอ
ในข้อ 2
ด้านข้อ 3
คือ มกที่ทุกกลุ่ม
ยกตัวอย่าง หรือ ทุกกลุ่ม
ร่วมกันนำเสนอ

- 1. The bus stopped _____ the man got off.
- 2. We stayed at home _____ watched a film.
- 3. I wanted to buy a newspaper _____ didn't have enough money.
- 4. I have a lot of homework to do now _____ I can't go to the cinema with you.
- 5. He's very rich _____ he doesn't spend a lot of money.

ขั้นที่ 4 รวมพลังสื่อสารและคิดสะท้อน

- 1) ครูให้ตัวแทนนักเรียนออกมาเล่าถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้สู่กันฟัง (Think - pair - share) ✓
- 2) ให้กลุ่มสะท้อนคิดถึงจุดเด่น จุดบกพร่อง และสิ่งใคร่รู้ หรือข้อคำถามที่สงสัยเพิ่มเติม */ ข้อความในข้อ 1*

ขั้นที่ 5 รวมพลังประยุกต์และตอบแทนสังคม

- 1) ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน *ข้อที่ 8*
- 2) ครูให้นักเรียนแต่ละคนสรุปความรู้ผ่านการสร้างชิ้นงานการเขียนแผนภาพความคิดในรูปแบบที่ตนเองเข้าใจได้ง่าย *ข้อที่ 2 ในข้อ 4 หรือ 5 หรือ 6 หรือ 7*
- 3) ตัวแทนนักเรียนออกมาสรุปบทเรียนในชั่วโมงนี้ผ่านการนำเสนอชิ้นงานการสรุปความรู้จากแผนภาพความคิด เรื่อง คำสันธาน (Conjunction) ให้ครูและเพื่อน ๆ *ข้อที่ 4 ข้อที่ 1*

ข้อที่ 4 ข้อที่ 1

หรือข้อ 7
หรือข้อที่ 1
หรือข้อที่ 1

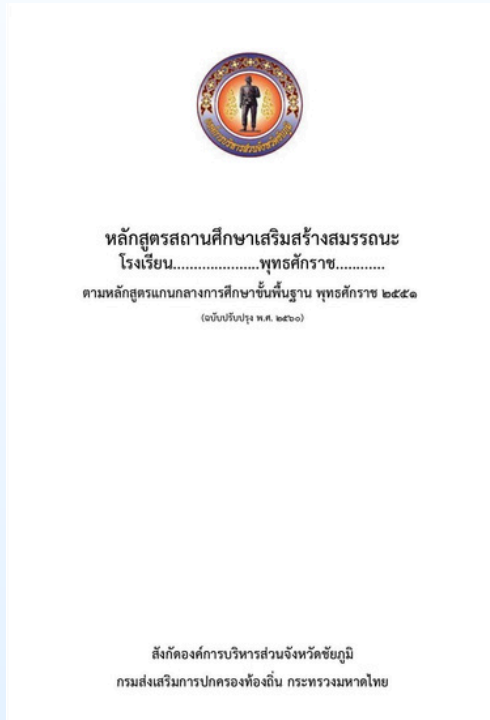
ภาคผนวก ง
ภาพกิจกรรม











ขอขอบคุณ

คณะกรรมการทุกท่าน

